

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை.

சனிக்கிழமை, 1973 நவம்பர் 24.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

கல்கத்தாவிலுள்ள அறிஞர் அண்ணா தமிழ் சங்கத்திற்கு உதவி

* 559 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கல்கத்தா அறிஞர் அண்ணா தமிழ் சங்கத்திடமிருந்து நமது மாநில அரசுக்கு நிதியுதவி கோரி ஏதேனும் விண்ணப்பம் வந்துள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: ஆம். இது ஆய்விடப்பட்டுள்ளது.

திரு. சு. துரைசாமி: தலைவர் அவர்களே, கல்கத்தா அறிஞர் அண்ணா தமிழ்ச் சங்கத்தார் எவ்வளவு நிதி கேட்டார்கள்? அவர்களுடைய கோரிக்கை ஆய்விடப்பட்டதாக அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அவர்கள் கேட்ட தொகையினைப் பூராவாகக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அவர்கள் தங்களுடைய பள்ளிக்கூடம் கட்டுவதற்கு ஒரு இலட்ச ரூபாய் மானியம் வேண்டுமென்று கேட்டார்கள்.

[1973 நவம்பர் 24]

ஆனால், அதுபற்றிய முழு விவரக்குறிப்பு நமக்குக் கிடைக்காத காரணத்தால், மேற்கு வங்கப் பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரிடத் திலிருந்து அதுபற்றி விவரங்கள் கேட்கப்பட்டன. அவர்களிடமிருந்து விவரங்கள் வராத காரணத்தால் மேற்கு வங்க அரசிடமிருந்து விவரங்கள் கேட்டிருக்கிறோம். இப்பள்ளி மேற்கு வங்க அரசினால் அங்கீகாரம் பெற்றதா? மேற்கு வங்க அரசிடமிருந்து ஏதாவது மானியம் பெறுகிறதா? அப்பள்ளியின் பாட போதனைத் திட்டம் அங்கீகரிக்கப்பட்ட ஒன்று? பள்ளி நிர்வாகத்தின் நிதி நிலைமை திருப்திகரமானதா? இப்பள்ளி அவ்வட்டாரத்தில் உள்ள தமிழ் சிறுபான்மை வகுப்பினரின் கல்வித் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்கிறதா? இந்தக் கேள்விகளுக்கான விளக்கங்களைப் பெற்றதற்குப் பிறகு அரசு தக்க முடிவு எடுக்கும்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த விண்ணப்பம் எந்தத் தேதியில் வந்தது? இதுபோன்ற இதர தமிழ்ச் சங்கங்கள் நிதி கேட்டால் கொடுக்க அரசு ஆலோசனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பொதுவாகச் சொல்வதற்கில்லை. அவரவர்கள் விண்ணப்பத்தை அடிப்படையாக வைத்து அதிலுள்ள நியாயத் தினுடைய தன்மைகளைப் பொறுத்துத்தான் நாம் அளித்து வருகிறோம். ஆனால், அந்த முழு விவரத்தை அறிந்துகொள்ளாமல் இந்தப் பள்ளிக்கூடத்தைப் பொறுத்தவரையில் நாம் தருவதற்கில்லை. ஆகவேதான், விவரம் கேட்டிருக்கிறோம்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, wherever there may be such institutions, they should be helped because the ultimate idea of Government is to preserve the culture and education of any linguistic group. In this respect I thank the Hon. Minister for saying that this is under consideration of Government. Similarly there are certain other cultural associations in our State, belonging to other linguistic minorities. Will the Hon. Minister consider their cases also?

1973 நவம்பர் 24]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அந்தந்த மாநில அரசுகளே அங்கங்கே இருக்கும் சிறு சிறுபான்மையோருக்குப் பெரும்பான்மையான உதவிகளை அளித்து வருகின்றார்கள். ஆனால், தொடர்புடைய மொழியைக் கொண்ட மாநிலமும் உதவி அளிக்க வேண்டுமென்பதுதான் இந்தக் கோரிக்கை. ஆகவே, அந்த மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையில் என்ன என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பொறுத்துத்தான் நாம் மேற்கொண்டு முடிவு எடுக்க முடியும்.

கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்குப் பயிற்சி

* 360 வினா—திரு. சு. துரைசாமி: மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கும், ஆசிரியர் பயிற்சி கொடுக்கும் திட்டம் அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இல்லை.

திரு. சு. துரைசாமி: தலைவர் அவர்களே, கல்லூரியில் பயிற்சி அளிக்க நியமிக்கப்படும் ஆசிரியர்கள் எம்.ஏ., எம்.எஸ்ஸி. தேர்வு முடிந்தவுடனே வந்துவிடுகிறார்கள். அவர்களுக்குப் போதிய அனுபவம் இல்லாததால் மாணவர்களுக்குச் சரியான முறையில் கல்வி சுற்றுக்கொடுப்பது சிரமமாக இருக்கிறது. ஆகவே, அவர்களுக்குக் குறைந்தது ஓராண்டாவது பயிற்சி அளிக்கும் திட்டத்தை அரசாங்கம் கொண்டுவர முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்டவொரு திட்டம் இல்லை என்று குறிப்பிட்டேன். ஆனால், அப்படிப்பட்டவொரு திட்டத்தை மேற்கொள்ளவேண்டுமென்று கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநர் அவர்கள் ஒரு செயற்குறிப்பினை அரசுக்கு அனுப்பிவைத்திருக்கிறார்கள். அரசு அதுபற்றி பரிசீலனை செய்யவேண்டியிருக்கிறது. அந்தக் கருத்தை ஓரளவு ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்று கருத்துகூட தெரிவித்திருக்கிறேன். ஆனால், அதற்கான செலவு வகைகளைப் பார்த்தால் ஒரு எட்டு லட்சம் சில்லறை ரூபாய் ஆகிறது. ஆகவே

[1973 நவம்பர் 24]

தான் இந்த ஆண்டு நிதி நிலையைப் பொறுத்த வரையிலும் அது ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை; தள்ளிவைக்கப்பட்டிருக்கிறது. மறுபடியும் அது பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படலாம்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, கல்லூரிகளில் பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர்களைப் பொறுத்து, அவர்கள் டாக்டரேட் போன்ற உயர்பட்டங்களைப் பெற்றிருக்கிறவர்களாக இருந்தால் அவர்களுக்கு இன்ஸென்டிவ் பே கொடுக்கும் திட்டம் அரசுக்கு இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இதற்குத் தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

Grants to Sanskrit College

* 361 Q.—**THIRU R. R. MUNUSWAMY :** Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state—

(a) whether the Government have sanctioned any grants to the Madras Sanskrit College in Royapettah High Road, Mylapore, Madras; and

(b) if so, the details thereof for the last five years?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே,

(அ) ஆம்.

(இ) கீழ்க்கண்ட முறைகளில் மானியம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது :—

1967-68-ம் ஆண்டில் ரூ. 7,410-ம், 1968-69-ம் ஆண்டில் ரூ. 7,220-ம், 1969-70-ம் ஆண்டில் ரூ. 7,871-ம், 1970-71-ம் ஆண்டில் ரூ. 11,688-ம், 1971-72-ம் ஆண்டில் ரூ. 17,510-ம் மானியமாக அளிக்கப்பட்டது.

National Homoeopathy Institute

* 362 Q.—**THIRU N. DENNIS :** Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to start a National Homoeopathy Institute in this State with Central assistance; and

(b) if so, the details thereof?

1973 நவம்பர் 24]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்வி எழவில்லை.

THIRU N. DENNIS : May I know whether there is a proposal to start a homoeopathy college in the State?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, ஹோமியோபதி மருத்துவ மனையோடு இணைந்த ஒரு கல்லூரியை அரசு தொடங்கவேண்டுமென்று ஒரு ஆலோசனை இருக்கிறது. அதற்காக அடையாள நிதியாக கடந்த ஆண்டு ஒரு இலட்ச ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டது. ஆனால், ஒரு இலட்ச ரூபாயைக் கொண்டு அது தொடங்கப்படுமாலை, அதற்குப் பின்னர் பல்வேறு குறைகள் ஏற்படும் என்ற காரணத்தால், அதிக அளவில் நிதி ஒதுக்கவேண்டுமென்ற முயற்சி செய்யப்பட்டு, வருகிற ஆண்டில் ஏறத்தாழ ஆறு இலட்ச ரூபாய் ஒதுக்கி அந்தக் கல்லூரியைத் தொடங்கலாம் என்ற எண்ணம் இருக்கிறது. அதற்கும் மேலும் சில ஆலோசனைகள் நடத்தப்பட வேண்டும். அந்த ஆலோசனைகள் நடத்துவதற்கு அண்டை மாநிலத்திலிருந்து ஒரு ஹோமியோபதி கல்லூரியின் முதல்வரை அழைத்து ஆலோசனை கேட்கும்படியாக அரசு தெரிவித்திருக்கிறது.

திரு. நா. வீராசாமி : ஏற்கெனவே மதுரையில் ஹோமியோபதி மெடிகல் காலேஜ் என்று தனியார் நடத்துகிற கல்லூரிக்கு இந்தியன் ஹோமியோபதிக் கவுன்சில் அங்கீகாரம் கொடுத்திருக்கிறதா? அந்தக் கல்லூரி இன்னும் சிறந்த முறையில் வளர மத்திய அரசு நிதி உதவி கொடுக்க நம்முடைய மாநில அரசு ஏதாவது சிபார்சு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, ஹோமியோபதி கவுன்சில் தற்காலிகமாக அந்தக் கல்லூரியை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. ஆனால், அந்தக் கல்லூரி மேலும் வளர வேண்டிய ஒரு கட்டத்தில் இருக்கும் காரணத்தால் அதன் வளர்ச்சிக்கு எந்த வகையில் அரசு உதவ முடியும் என்பது பரிசீலனைக்குரியதாக இருக்கிறது.

[1973 நவம்பர் 24]

Demographic Training Institute

* 363 Q.—**THIRU A. PARANDHAMAN**: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state whether there is any proposal under the consideration of the Government to request the Central Government to open a Demographic Training Institute in Tamil Nadu?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இல்லை.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : தலைவர் அவர்களே, மக்கள் தொகைப் பெருக்கத்தைப்பற்றிப் பயிற்சி பெற வேண்டுமானால் இப்பொழுது இந்தியாவிலேயே பம்பாய் நகரத்திலுள்ள டெமொக்ராஃபிக் ட்ரெயினிங் இன்ஸ்டிடியூட்டுக்குச் செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, தமிழ்நாட்டில் இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலையத்தை ஏற்படுத்தும்படி நமது அரசு மத்திய அரசை வற்புறுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, பல பேர் பணியாற்றுகின்ற அந்தப் பணியினுடைய புள்ளிவிவரங்களை ஒருவசேகூட சேகரித்துவிட முடியும். இப்பொழுது அதற்குத் தேவையான அளவு பயிற்சியுடையவர்கள் இருக்கிறார்கள். பலரும் பயிற்சி பெறச் செய்தால் அதற்குப் பின்னர் வேலை தரவேண்டுமென்ற கட்டாயத்தை அவர்கள் எழுப்புவார்கள். ஆகவே, இது மிக அவசியம் என்ற கருத்து அரசால் ஏற்கப்படவில்லை.

வெறிநாய்க் கடிக்கான மருந்து தயாரிப்பு

* 364 வினா—**திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்** : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வெறி நாய்க் கடி நோய்க்கான மருந்து தயாரிக்கும் திட்டம் ஏதேனும் செயல்படுத்தப்பட இருக்கிறதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) & (இ) வெறிநாய்க் கடிக்கான மருந்து கூனூரில் பாஸ்டர் நிலையத்திலிருந்து ஏற்கனவே தயாரிக்கப்பட்டு கிடைத்து வருகிறது. இதைத் தவிர அம்மருந்து தயாரிப்பதற்கான வேறு செயற்குறிப்பு எதுவும் இல்லை.

1973 நவம்பர் 24]

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, தற்போது வெறிநாய்க் கடிக்காகத் தயாரிக்கப்படுகிற மருந்தைக் கொண்டு நீண்ட நாட்கள் சிகிச்சை அளிக்கவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, குறைந்த காலத்தில் சிகிச்சை அளிக்கும் அளவுக்கு ஒரு புதிய மருந்து கண்டுபிடிக்கத்தக்க ஆராய்ச்சியை மேற்கொள்ள அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, உலகம் முழுவதும் நடைபெற்ற ஆராய்ச்சியினுடைய பயனாகக் கிடைத்திருப்பது 'anti-rabic serum' அது 'Beta propiolactone' என்ற பெயரால் வழங்கப்படுகிறது. இந்த மருந்து எந்த அளவு தேவையோ அந்த அளவு உற்பத்தியாகிறது. இதற்குமேல் புதிய ஆராய்ச்சிகள் தனியாக அதற்காக நடத்துவதற்கு நமக்கு அதிக வாய்ப்பும் வசதியும் கிடையாது.

திரு. குப்பல் கே. எஸ். இராமகிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, வெறிநாய்க் கடிக்கு உடனே சிகிச்சை பெற வேண்டியிருக்கிறது. ஆகையால், வெறிநாய் என்று கண்டுபிடிக்கப்பட்டவுடனே அந்த நாயை அப்புறப்படுத்திக் கொல்ல வேண்டிய ஏற்பாட்டை நகராசபை செய்ய வேண்டுமென்று உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, நகராட்சி மன்றங்கள், ஊராட்சி மன்றங்கள் அந்தப் பணியை நடத்த வேண்டும். அந்தப் பணியை அவர்கள் செய்வதன்மூலமாகப் பொது மக்களுக்கு நன்மை கிடைக்கும்.

திரு. எ. சுவாமிதாஸ் : தலைவர் அவர்களே, தற்பொழுது இந்த வெறிநாய் கடிக்கு சிகிச்சை செய்யவேண்டும் என்று சொன்னால் தலைமை மருந்தகங்களுக்கு செல்லவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, உடனே சிகிச்சைப் பெறுவதற்கு வசதியாக தாலுகாதோறும் இருக்கும் மருத்துவமனைகளில் இந்த வெறிநாய் கடிக்கு மருந்து கொடுத்து சிகிச்சை செய்வதற்கு உரிய ஏற்பாட்டை அரசு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக இப்படிப்பட்ட "சீரம்" ஆகியவை பாதுகாத்து வைக்கப் படவேண்டும். நீண்டகாலத்திற்கு வைத்திருக்க முடியுமா என்பதும் எனக்குத் தெரியாது. ஆகவே, ஒரு குறிப்

[1973 நவம்பர் 24]

பிட்ட இடத்தில் உடனே கிடைக்க வாய்ப்பு இருக்கிறது. வெறிநாய் கடித்த ஏறத்தாழ 15, 20 நாட்களுக்குள் 7 ஊசி, 14 ஊசி போடவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. அதற்கு இப்பொழுது பெரிய இடையூறு இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

திரு. த. சோனையா : வெறி நாய் கடித்தவர்கள் நாயைப் போல குலைத்துக் கொண்டிருப்பார்கள். அப்படி சாகின்ற தருவாயில் இருந்த அவர்களைக் காப்பாற்ற முடியாது என்று டாக்டர்கள் கைவிட்ட கேஸ்களைக்கூட நாட்டு வைத்தியர்கள் குணப்படுத்தி விடுகிறார்கள். அதுவும் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் நிறைய அப்படிப்பட்ட மருத்துவர்கள் இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட மருத்துவர்களை அழைத்து மூலிகையின் தரத்தைத் தெரிந்து, அதை எல்லா அரசாங்க ஆஸ்பத்திரிகளிலும் வைப்பதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அப்படிப்பட்ட மருந்துகளைப் பற்றி ஆய்வு நடத்தவேண்டும் என்பது இப்பொழுது அண்மையில் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிற கொள்கையாகும். அங்கே அவர்கள் அந்த மருந்தைப்பற்றிய விவரங்களை நமக்குத் தெரிவிக்கும்படிச் செய்வார்களேயானால், அரசு அந்த மருந்தைப் பயன்படுத்த முடியுமா, எத்துனை பேர்களுக்கு வழங்கி பயன் ஏற்படுத்த முடியும் என்பதை நிச்சயமாகச் சொல்ல முடியாது—அந்த விவரங்களின் அடிப்படையில் மருந்து கிடைத்து வழங்கினால், அதை சோதனை நடத்திப் பார்த்து, பின்னரே உறுதி கூற முடியும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : அமைச்சர் அவர்கள் வெறிநாய் தடுப்பு ஊசி மருந்து இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். அதே நேரத்தில், அம்மாதிரி கேஸ்கள் வரும்பொழுது, ஜெனரல் ஆஸ்பத்திரியில் ஒரே ஒரு பெட் தான் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே ஒரு பேஷண்ட் அங்கு வந்துவிட்டால் அதை வேறு யாருக்கும் கொடுக்க முடியாது. அந்த பேஷண்ட் வெறிநாய் மாதிரி குலைத்துக் கொண்டிருப்பார்கள். அந்த பேஷண்ட் டிஸ்சார்ஜ் ஆகிப் போகவேண்டும் அல்லது இறந்துபோகவேண்டும். அதற்குப் பிறகு தான் இன்னொரு பேஷண்டை அங்கே கொண்டு வரக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அவ்வாறு இருக்கிற அவல நிலையைப் போக்கி ஜெனரல் ஆஸ்பத்திரியில் அதற்காக நம்பர் ஆஃப் ரூம்மை விஸ்தரித்து 4, 5 பேஷண்ட்கள் ஒரே நேரத்தில்

1973 நவம்பர் 24]

இருப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்ய முன்வருமா? இல்லாவிட்டால் ஒரு பேஷண்ட் இருக்கிற வரையிலும் இன்னொரு பேஷண்ட் அங்கே அட்மிட் பண்ண முடியாது என்ற நிலைமை இருக்கிறது. அதற்குப் பரிகாரம் காண அரசு செயல்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இது தொடர்பு உள்ள கேள்வி தான் என்று சொன்னாலும் தனியான பிரச்சனை. இதையெல்லாம் அங்கத்தினர் அவர்கள் எழுதி அனுப்பினால் பரிசீலித்து தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். ஏனென்றால் அதைப்பற்றிய விவரங்கள் என்னிடம் இல்லை.

ஆரோவில் நகரமைப்புக்கு உதவி

* 365 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

புதுவை மாநிலம் பாண்டிச்சேரி அருகே ஆரோவில் நகரம் அமையப்பெற நமது அரசினரிடம் உதவி ஏதேனும் கோரப்பட்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : உதவி கேட்கப்படவில்லை.

திருச்சிராப்பள்ளி-கரூர் நெடுஞ்சாலை

* 366 வினா—திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நாகப்பட்டினம்-கூடலூர் நெடுஞ்சாலையில் திருச்சிராப்பள்ளிக்கும் கரூருக்கும் இடையிலுள்ள பாதையை விரிவுபடுத்தி நேர்படுத்தும் (straightening) திட்டம் ஏதும் அரசிடம் உண்டா?

(இ) ஆம் எனில், எப்பொழுது இது குறித்து பணி துவங்கும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) ஆம்.

(இ) நிதி நிலைமை, வேலையின் முக்கியத்துவம் ஆகியவற்றை பொறுத்து பழுது பார்ப்பதற்காக ஒதுக்கப்படும் தொகையின் கீழ் இவ்வேலை எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

[1973 நவம்பர் 24]

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : நமது நாட்டில் மிகுந்த நெரிசல் அதிக போக்குவரத்துள்ள நாகப்பட்டினம்-கடலூர் நெடுஞ்சாலை திருச்சி-கரூருக்கு இடையே பல அதிகமான வளைவுகளைக் கொண்டதாயும் இடையே கோவில்கள், விசேஷஸ்தலங்கள் குறுக்கிடுவதாகவும் இருக்கிறது. அதனால் எக்ஸ்பிரஸ் பஸ் போன்ற வாகனங்கள் வேகமாகச் செல்ல முடியாது. குறிப்பாக குறித்தலை நகரத்திற்கு உள்ளே செல்வதால் ரோடில் நெருக்கடி ஏற்பட்டு பல விபத்துக்கள் ஏற்படக்கூடிய ஆபத்துகள் இருக்கின்றன. ஆகவே, குறித்தலை போன்ற ஊரில் பை-பாஸ் ரோடுகளை அமைப்பதற்கும், ரோடுகளில் இருக்கிற வளைவுகளை நேர்படுத்தவும் அரசாங்கம் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்குமா? அதற்கான திட்டம் பற்றி ஏதேனும் செயற்குறிப்பு உண்டாக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அது போன்ற இடங்களில் கொஞ்சம் மெதுவாகப் போனால் ஆபத்து குறைவாக இருக்கும். அங்கத்தினர் அவர்கள் சொன்னதெல்லாம் உண்மை தான் என்று அரசு கருதினாலும், நிதி நிலைமை சரியான பிறகு அந்த வேலைகளை எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : கரூர்-திருச்சி இடையிலே பெட்டவாத்தலைக்கு மேற்குப் பக்கத்தில் ஒரு குறுகிய பாலம் இருப்பதன் காரணமாக அடிக்கடி பல விபத்துகள் ஏற்படுகின்றன....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்தக் கேள்வி நாகை-கடலூர் நெடுஞ்சாலை பற்றியது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : இதுவும் அதற்குத் தொடர்புடையது தான். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பார்த்திருக்கக் கூடும். முதலில் இதைப்பாவது நேர் பாலமாக ஆக்குவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அதைப்பற்றி அரசுக்கு எழுதி அனுப்பினால் அரசு ஆலோசிக்கும்.

1973 நவம்பர் 24]

வேலூர்-ஆர்க்காடு புறச்சாலை

*367 வினா—திரு. கே. ஏ. வகாப் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா--

(அ) வடார்க்காடு மாவட்டம், வேலூர்-ஆர்க்காடு சாலையில் மேல்விஷாரம் அருகே அமைக்கப்பட்டு வரும் பை-பாஸ் ரோட் வேலை பூர்த்தியாகிவிட்டதா?

(இ) இல்லை எனில், ஏப்போது முடிவடையும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) இல்லை.

(இ) நடப்பு ஆண்டு டிசம்பர் மாத இறுதியில் முடிவடையும்.

காவல்கிணறு-கன்னியாகுமரி சாலை

*368 வினா—திரு. வி. கார்த்திசன் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா--

கன்னியாகுமரிக்குப் போகும் வழியிலுள்ள காவல்கிணறு-குமரி ரோட்டில் காற்று காலங்களில் windy season ! மண், ரோட்டை மூடுவதை தவிர்ப்பதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இல்லை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : கன்னியாகுமரி-காவல்கிணறு ரோட்டில் அடிக்கடி காற்றினால் ஏராளமாக மணல் கொண்டு வரப்பட்டு ரோடு மூடப்பட்டுவிடுகிறது. ஆகவே, அங்கே வாகனங்கள் செல்வதற்குக் கூட அடிக்கடி தடஸ்தம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, காற்றின் வேகத்தைத் தடுப்பதற்கு நிரந்தரமான ஏற்பாடு செய்தால் தான் இதனை மாற்ற இயலும். அதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா?

[1973 நவம்பர் 24]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : காற்றுக் காலங்களில் மண் வந்து மூடுவதைத் தடுக்க முடியாது. கத்தாழை, கொழுஞ்சி போன்ற செடிகளை நட்டு காற்று மண் வந்து பாதையை மூடாமல் தடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி ஏதேனும் பாதை மூடப்படுமானால் 'கிரேடர் டோஸர்' வைத்து மணலை அப்புறப்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கும்.

ஆரணியாற்றின் குறுக்கே பாலம்

* 369 வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருவள்ளூர் வட்டம், பெரியபாளையம் அருகில் ஆரணியாற்றின் குறுக்கே நெடுஞ்சாலையில் அமைக்கப்படும் மேல்நிலைப் பாலத்தின் பணி தற்போது எந்நிலையிலுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அத்தகைய திட்டம் ஏதும் தற்போது அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : முன்பு பொறுப்பேற்றுக்கொண்டிருந்த பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் அதை நேரடியாகப் பார்த்து ஆய்வினை இருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். திருப்பதி நெடுஞ்சாலையில் தரைப்பாலத்தில் ஆரணியாற்றில் வெள்ளம் வந்தால் பாதையில் நெருக்கடி ஏற்பட்டுவிடுகிறது. ஆகவே, இதை விரைந்து ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அரசு நிதி நிலைமை சரியாக ஆகும் பொழுது அதைப்பற்றி பரிசீலிக்கலாம்.

மாநெல்லூர் ஏரிக்கருகே அணை

* 370 வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கும்முடிப்பூண்டித் துணை வட்டம், சாணாபுத்தூரில், மாநெல்லூர் ஏரிக் கழிவுநீர் ஓடையின் குறுக்கே அமையும் அணைக்கட்டுத் திட்டத்தினை விரைவில் செயல்படுத்த எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

1973 நவம்பர் 24]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இது தல அதிகாரிகளின் ஆய்விவலுள்ளது.

திரு. கா. வேழவேந்தன்: இந்தத் திட்டம் என்ன மதிப்பீட்டில் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ஆய்வு எந்த நிலையில் உள்ளது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: I have no other details.

பாலவாக்கம் ஏரியைச் செப்பணிடுதல்

* 371 வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன்: மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கும்முடிப்பூண்டித் துணை வட்டம், பாலவாக்கம் பொதுப் பணித்துறை ஏரியை SMIP திட்டத்தின் கீழ் சிறப்பாகச் செப்பணிடும் பணி எப்போது முடிவடையும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இவ்வேலையை துவக்கி விரைவாக முடிக்கப்படும்.

திரு. கா. வேழவேந்தன்: இந்த எஸ்.எம்.ஐ.பி. திட்டத்தின் மூலம் நாட்டில் அரசு சார்பில் மிக சிறப்பாக மராமத்து வேலைகள் நடைபெற்றன. அண்மையில் எஸ்.எம்.ஐ.பி. திட்டத்தின் கீழ் பல வேலைகள் எடுத்துக்கொள்ளாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, பழைய நிலைமையில் எல்லா திட்டங்களும் அனுமதிக்கப் படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: நான் இந்த வேலையை மட்டும் சொன்னேன். இந்த வேலை சீக்கிரம் ஆரம்பிக்கப்பட்டு முடிக்கப்படும்.

Data Processing Unit

* 372. Q.—THIRU N. K. PALANISWAMY: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to install a data processing unit in the Directorate of Employment and Training in this State; and

(b) if so, the functions of the unit?

[1973 நவம்பர் 24]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம். புள்ளிவிவரத் தகவல் தொகுப்புப் பிரிவு ஏற்கனவே நிறுவப்பட்டுள்ளது.

(இ) வேலைவாய்ப்பு-பயிற்சித்துறை இயக்குநர் அலுவலகத் திற்குப் பெருமளவில் வந்து குவிகின்ற பஸ்துறை வேலைவாய்ப்புகள் குறித்த தகவல்கள் தொடர்பான புள்ளிவிவரங்களைத் திறம்பட இயந்திர உதவியால் அட்டவணைப்படுத்தும் ஓர் ஏற்பாட்டினை இப்பிரிவு செயல்படுத்துகிறது. இத்தகைய புள்ளிவிவரத் தகவல்கள் விரைந்து முறைப்படுத்தப்பட்டுத் தொகுக்கப்படுகின்றன. ஆட்கள் இவற்றை அட்டவணைப்படுத்துவதற்காகும் காலதாமதம் இதனால் தவிர்க்கப்படுகிறது. மேலும் இதனால் வேலைவாய்ப்பு நிறுவனங்களின் பணிகள் மேம்படுகின்றன.

கண்ணிழந்தோருக்குக் கடன் வசதிகள்

* 373 வினா—திரு. கே. எ. வகாப் : மாண்புமிகு தொழில்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கண்ணிழந்தோருக்கு வர்த்தக வங்கிகள் கடன் தரவேண்டுமென்று அரசு அவைகளைக் கோரியுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : இப்படி கண் இழந்தோர்களில் தொழில் கல்வி படித்தவர்கள் பல பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு தனியார் தொழில்சாலையில் அரசு மூலம் வேலை தேடிக் கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அவர்களுக்கு அப்படி வேலை கிடைக்காமல் கஷ்டப்படுவது அரசுக்குத் தெரியுமா? கண் இழந்தோர்களில் தொழிற் பயிற்சி பெற்றவர்களுக்கு வேலை தரக்கூடிய முறையில் ஏதாவது தொழிற்சாலையை ஆரம்பிக்க அரசாங்கமே முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அண்மையில் நடைபெற்ற மகாநாட்டில் 'ஹாண்டிகாப்டு பீப்பிள்கு' இதுபோன்ற தொழிற்சாலை ஏற்படுத்தலாமா என்று ஒரு ஆலோசனையை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்ற முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

1973 நவம்பர் 24]

சப்-மாலிஸ்ட்ரேட்டுகள் பதவி

* 374 வினா—திரு. சோ. அழகர்சாமி: மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா—

(அ) நீதித் துறையில் சப்-மாலிஸ்ட்ரேட்டுகளாக எத்தனை பேர் தற்காலிகமாக நியமிக்கப்பட்டுள்ளார்கள்?

(இ) எத்தனை ஆண்டுகள் பணிபுரிந்த பின் நிரந்தரமாக்கப் படுவார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) தமிழ்நாடு குற்றவியல் நீதித்துறையில் சப்-மாலிஸ்ட்ரேட்டுகளாக 77 பேர் தற்காலிகமாக நியமிக்கப்பட்டுள்ளார்கள்.

(இ) தமிழ்நாடு குற்றவியல் நீதிபதிகள் அரசிதழ் பதவிற்கு உயர்த்தப்பட்ட பின் அவர்களின் பணிவிதிகள் தற்போது தான் வெளியிடப்பட்டுள்ளன. எனவே தமிழ்நாடு அரசு பணியாளர் தேர்வு ஆணைக்குழுவின் ஒப்புதல் பெற்ற பின் தற்காலிகமாக பணி புரியும் குற்றவியல் சார்பு நீதிபதிகளை முதுநிலை வரிசைப்படி நிரந்தரமாக்க முடிவு எடுக்கப்படும்.

திரு. சோ அழகர்சாமி: தலைவரவர்களே, எத்தனை ஆண்டுகள் பணி புரிந்தால் நிரந்தரமாக்கப்படுவார்கள் என்று கேட்கப் பட்டது. இப்போது 77 பேர்கள் தற்காலிகமாக நியமிக்கப்பட்டதாகச் சொன்னார்கள். அவர்களில் யாரையாவது நிரந்தரமாக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா? அல்லது இத்தனை ஆண்டுகள் பணிபுரிந்த உடன் நிரந்தரமாக்கப்படுவார்கள் என்ற விதிமுறையை யாவது வைத்திருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவரவர்களே, புதிதாக இந்தப் பதவி கெஜெட்டெட் ஆக்கப்பட்டது. அதன் பின்னால் தான் நிரந்தரமாக்குவதில் சில பிரச்சினைகள் எழுந்துள்ளன. ஆகவே, சர்வீஸ் கமிஷனை கலந்தாலோசித்து இதில் ஒரு முடிவு செய்யப்படும்.

[1973 நவம்பர் 24]

திரு. எஸ். வடிவேல் : அமைச்சரவர்கள் 70-க்கு மேற்பட்டவர்கள் இந்தப் பதவிக்கு தற்காலிகமாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அவர்களில் எத்தனை பேர் ஆதித்திராவிடர்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அந்தத் தகவல் இல்லை.

திரு. எ. சுவாமிதாஸ் : சார், சப் மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளாகப் பல்லாண்டு காலம் பணியாற்றினாலும் பதவி உயர்வு கிடைக்கவில்லை என்று ஒரு குறை இருக்கிறது. ஆகவே, அவர்கள் இத்தனை ஆண்டுகள் பணிபுரிந்தால் முன்சீப்பாக பதவி உயர்வு கொடுப்பதற்கு ஏற்ற வகையில் சட்டத்தை திருத்தி அமைக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : சப் மாஜிஸ்ட்ரேட் என்பது ஒரு தனி 'கேடர்'. இது ஒரு துர்பாக்கியமான நிலைமையாகும்.

'Once a magistrate, always a magistrate and once an accused, always an accused'. என்று ஒரு பழமொழி சொல்வார்கள். ஆனால் அவர்களுக்கு டிஸ்டிரிக்ட் மாஜிஸ்ட்ரேட்டாக பதவி உயர்வு கொடுக்க சர்வீஸ் கமிஷனில் ஒரு கோட்டா ஒதுக்கப்பட்டு, அதற்கு இண்டர்வியூ நடத்தி, தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள். சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட், முன்சீப் இந்த இரு பதவிகளையும் ஒரே கேடராக மாற்றிவிட்டால் இந்தப் பிரச்சனை இல்லை. மற்ற சில மாநிலங்களில் அந்த முறை பின்பற்றப்பட்டு வருகிறது. அந்த முறையை இங்கும் கொண்டு வரலாமா என்பதைப்பற்றி அரசு பரிசீலித்து வருகிறது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, சப் மாஜிஸ்ட்ரேட், முன்சீப் என்று இரண்டு கேடராக இல்லாமல், நீதித்துறைக்கு நியமனம் செய்யும்போது—சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட்டிலிருந்து முன்சீப் பதவிக்கு தேர்ந்தெடுக்க வேண்டுமென்ற விதிமுறையைக் கொண்டுவர அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்த முறை பின்னோக்கிச் செல்வதாக அமைந்துவிடும். ஆகவே, அது நம்முடைய யோசனைக்கு உகந்ததல்ல. இப்போது எஸ்.டி.எம். ஆக இருப்பவர்கள் முன்சீப்பாக நியமனம் செய்யப்படுகிறார்கள்.

1973 நவம்பர் 24]

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : நிரந்தரமாக்கப்பட்ட சப் மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் நீண்ட நாள் விடுமுறையில் செல்கின்றபோது அரசாங்கத்தில் பணியாற்றுகின்ற ஒரு சிலரை அந்தப் பணியில் அமர்த்துகிறார்கள். அந்த முறையைத் தவிர்த்து, ஒருசில வழக் கறிஞர்களுக்கு பயிற்சியளித்து, அவர்களில் ஒரு பட்டியல் தயாரித்து, அந்தப் பட்டியலில் இருப்பவர்களையே நியமனம் செய்வதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்களில் இந்த வேலைக்குத் தகுதி வாய்ந்தவர்களை—நீதித்துறையில் பணியாற்றுகின்ற சில குவாலிபைக்கேஷன் உள்ளவர்களை இந்தப் பணிக்கு நியமிக்கிறார்கள். அதற்கு ஒரு பேனல் தயாரித்து, அந்த பேனலில் இருப்பவர்களைப் பார்த்து, உயர்நீதிமன்றம் இடைக்கால பதவியில் நியமனம் செய்கிறது.

கைதிகளுக்கு வழங்கப்பெறும் உணவு

* 375 வினா—**திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு தொழில்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மூன்றாம் வகுப்பு கைதிகளுக்கு தினமும் வழங்கப்பட்டு உணவின் செலவுத்தொகை என்ன?

(இ) எந்த ஆண்டில் இத்தொகை நிர்ணயிக்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) & (இ) மூன்றாம் வகுப்பு கைதிகளுக்கு கொடுக்கப்படவேண்டிய உணவு வகைகளின் அளவு கள்தான் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கின்றதே தவிர ஒவ்வொரு கைதிக்கும் எவ்வளவு தொகை செலவிடப்பட வேண்டும் என்று நிர்ணயிக்கப்படவில்லை. சென்னை மத்திய சிறையிலுள்ள மூன்றாம் வகுப்பு கைதிகளைத் தவிர இம்மாநிலத்திலுள்ள மற்ற எல்லா மூன்றாம் வகுப்பு கைதிகளுக்கும் ஆள் ஒன்றுக்கு நாள் ஒன்றுக்கு சராசரி ரூ. 1.35 செலவாகிறது. சத்துணவு வழங்கும் திட்டம் முதல் கட்டமாக சென்னை மத்திய சிறைச்சாலையில் செயல்படுத்தப் படுவதால் அங்கு ஒவ்வொரு மூன்றாம் வகுப்பு கைதிக்கும் ஒரு நாளைக்கு சராசரி ரூ. 1.56 செலவாகிறது.

[1973 நவம்பர் 24]

திரு. சு. துரைசாமி : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள், பணம் நிர்ணயம் செய்யப்படுவதில்லை, உணவின் அளவுதான் நிர்ணயம் செய்யப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். இப்போது சிறைச்சாலைகளில் கைதிகளுக்கு அளிக்கப்படும் உணவு போதாது. ஆகவே, உணவின் அளவை அதிகரிப்பதோடு தரமான உணவைக் கொடுக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பெரும்பாலும் அங்கே கொடுக்கின்ற உணவு சத்துள்ளதாகத்தான் இருக்கிறது. சிறையிலே இருப்பவர்களுக்கு உடம்பம் ஊட்டக்கூடிய அளவில் அமைந்திருக்கிறது என்பதை அனுபவபூர்வமாகக் கண்டேன். ஆனால் கொடுக்கின்ற முறையில்தான் கொஞ்சம் மாற்றம் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அதற்கு மாற்று யோசனை செய்ய வேண்டுமென்றும், அதை செயல்படுத்த முன்வரவேண்டுமென்றும் கேட்டுள்ளோம். அது பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. எஸ். வடிவேல் : இன்றைக்கு உணவு விலை முன்னால் இருந்ததைவிட இரண்டு மடங்கு மூன்று மடங்கு கூடிவிட்டது. ஆகவே, முன்னால் கொடுத்த அளவைப் பார்க்காமல் கைதிகளின் உடல் நலம் கெடாமல் இருக்க அவர்களுக்கு வேண்டிய அளவு கொடுக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அதைத்தான் நான் பதிலிலே சொன்னேன். உணவு விலை எப்படி இருந்தாலும், தனி மனிதனுக்கு தேவை என்ன என்பதைக் கணக்கிட்டு, பருப்பு, மோர் போன்ற பொருட்கள் எவ்வளவு தேவை என்று கணித்து, அந்த அளவுக்கு வழங்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : சாதாரணமாக ஒரு கைதிக்கு ரூ. 1.35, ரூ. 1.56 செலவாகிறது என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு சிறைச்சாலைகளிலே வழங்கப்படுகின்ற உணவானது மிகவும் தரக் குறைவாக இருக்கிறது. அதிலும் அங்கே உணவைத் தயாரிக்கின்ற இடத்தைப் பார்த்தால் மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது. பாத்திரங்கள் எல்லாம் பழைய பாத்திரங்களாக இருக்கின்றன. இதை சீர் செய்ய அரசாங்கம் பாளையங்கோட்டை போன்ற சிறைச்சாலைகளில் ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1973 நவம்பர் 24]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் இந்த மாதிரி நல்ல யோசனை சொன்னதற்கு நன்றி கூறுகிறேன். அவர்கள் 1967-க்கு முன்னால் சிறைக்கு போனதில்லை. நான் போயிருக்கிறேன் பார்த்திருக்கிறேன். பாத்திரங்களைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். முன்பெல்லாம் மாட்டுக்கு இரும்புச் சட்டியிலே தண்ணீர் கொண்டு வருவதைப்போல தூக்கி வருவார்கள். இந்த அரசு வந்த பிறகு அவைகளை மாற்றி அலுமினியப் பாத்திரங்களைக் கொடுத்திருக்கிறது. முன்னாலே உணவு பாத்திரங்களைக் கொண்டு வருகிறார்கள் என்றால் ஒரு பர்லாங் துரத்திலிருக்கும்போதே துர்நாற்றம் அடிக்கும். இப்போது அந்த நாற்றம் இல்லை என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், சென்னை நகரில் மட்டும் அதிகமாக உணவு கொடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். அதேமாதிரி மற்ற இடங்களில் இருக்கிற மத்திய சிறைச்சாலைகளிலும் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா? சென்னை மத்திய சிறையில் இட்லி கொடுப்பதாகப் பத்திரிகையில் பார்த்தேன். அதைப்போல மற்ற மத்திய சிறைகளிலும் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : சென்னை சிறையில் கஞ்சி கொடுத்ததை மாற்றி, அதற்குப் பதிலாக இட்லி, உப்புமா கொடுக்கிறோம். அதற்கு பிரப்பரேஷன் செலவு கொஞ்சம் அதிகமாகிறது. படிப்படியாக இந்த முறையை மற்ற சிறைச்சாலைகளுக்கும் நீட்டிக்க வேண்டுமென்று அரசு முயற்சி செய்கிறது. அதனால் எல்லோரும் சிறைக்கு செல்லவேண்டுமென்று எண்ணிவிடக் கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். கணபதி : தலைவரவர்களே, 1963-ம் ஆண்டில் நான் சிறைக்குச் சென்றிருக்கிறேன். அப்போது வாரத்தில் 6 நாள் கிரைத்தண்டு சாம்பார் போடுவார்கள். இப்போது அதில் மாறுதல் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கிரைத்தண்டு போட்டால் அங்கே இருப்பவர்களுக்கு உணர்ச்சி குறையும், வலு குறையும் அதனால் போடப்படுகிறது என்று சொல்லப்பட்டது. அந்த முறையை நம்முடைய அரசாங்கம் பின்பற்றவில்லை. அதனால் அவர்கள் மீண்டும் சிறைக்குச் செல்ல முயற்சிக்க வேண்டாம்.

[1973 நவம்பர் 24]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, சிறைச்சாலைகளில் கூழ் ஊற்றுகிறார்கள். அதைச் சாப்பிடுவதற்கு மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. அதிலே உப்பும் இல்லை, சப்பும் இல்லை. ஆகவே, இந்த முறையை மாற்றி, இட்லி கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இப்போது சென்னை சிறைச் சாலையில் மட்டும்தான் இந்த முறை கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. எல்லாச் சிறைகளுக்கும் இந்த முறையைக் கொண்டுவரும் முயற்சி அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, விட்டிலே சமைப்பதை விட சிறைச்சாலையிலே சமைப்பது ருசிகரமாக இருக்கிறது என்று எண்ணி, வெளியே இருக்கின்ற சிலர் சிறைச்சாலைக்குப் போவதற்காக ஆர்ப்பாட்டம் நடத்துகிறார்கள் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அதைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்தக் கேள்வியை நான் அனுமதிக்கவில்லை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, சமதர்மக் கொள்கைகளை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கின்ற இந்த அரசு சிறைகளிலே முதல் வகுப்பு, இரண்டாம் வகுப்பு, மூன்றாம் வகுப்பு என்று இருப்பதை மாற்றி, எல்லோருக்கும் ஒரே வகுப்பு என்ற அடிப்படையை ஏற்படுத்துமா? அதுமட்டுமல்ல, பாளையங்கோட்டை சிறையிலே சோளக்காடி கொடுத்தார்கள். ஸ்தாபன காங்கிரஸ் ஊழியர்கள் அண்மையில் சிறையில் இருந்தபோது சோளக்காடி கொடுத்தார்கள். அது சுத்தமாகவும் இல்லை. அதைச் சாப்பிட்ட பலர் இன்னும் ரத்த பேதி போன்ற பல நோய்களினால் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, சோளக்காடிக்குப் பதிலாக அரிசிக்குச் சியாவது கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : சோளக் களி, கேப்பை எல்லாம் சத்துள்ள உணவு என்றுதான் போடுகிறார்கள். சத்து இல்லை என்று சொல்ல முடியாது. தயார் செய்யும் முறையில் தவறு இருக்குமானால் அது கவனிக்கப்பட வேண்டியது. மேலும் ஏ, பி, சி கிளாசைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். நீண்டகாலமாக இந்த முறை இருக்கிறது. சிறைச்சாலைக்கு வெளியே இருக்கின்றபோது எந்த

1973 நவம்பர் 24]

விதமான வாழ்க்கையை அனுபவித்தார்களோ, அந்த அளவுக்கு சிறைகளிலே வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. அதை குறைக்க முடியாது. ஆனால் வழக்குகளின் தன்மையைப்பொறுத்து, குற்றத்திற்கு தக்கபடி அவர்களுக்கு இந்த வகுப்புகளை மாற்றிக் கொடுக்கலாமா என்பதைப் பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறோம். அண்மையில் நடைபெற்ற ஒரு மாநாட்டிலும் குற்றத்திற்குத் தக்கபடி மாற்றலாம் என்ற யோசனை தெரிவிக்கப்பட்டது. அது பரிசீலனை செய்யப்படுகிறது.

Training for Extension Staff in Agriculture Department.

* 376. Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to intensify the training given to the Extension Staff of the Agricultural Department; and

(b) if so, the details thereof?

[முற்பகல் 9-30]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) & (இ) குடுமியாமலை அண்ணா பண்ணையில் ஓர் ஆண்டுக்கு ரூ. 3.48 லட்சத்தில் வேளாண்மைப் பயிற்சி நிறுவனம் ஒன்று ஏற்படுத்துவதுபற்றி வேளாண்மை இயக்குநர் அனுப்பியுள்ள செயற்குறிப்பு அரசின் ஆய்வில் உள்ளது.

திரு. என். டென்னிஸ் : இது எப்போது நடைமுறைக்கு வரும்? எத்தனை மாணவர்கள் சேர்க்கப்படுவார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : அங்கே ஏற்கனவே ஒரு பள்ளி இருக்கிறது, மேற்கொண்டு எவ்வளவு செய்யவேண்டும் என்பதுதான் ஆய்வு செய்யப்பட்டு வருகிறது. அதுபற்றி எதுவும் இன்னும் முடிவாகவில்லை.

[1973 நவம்பர் 24]

Diploma course in Agriculture

* 377.Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to start a Diploma course in Agriculture at the Kudumiamalai Farm near Tiruchirappalli; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினாவுக்கு இடமில்லை.

திரு. என். டென்னிஸ் : இது ஒரு பெரிய பண்ணையாக இருக்கிற காரணத்தினால் இதில் ஒரு முறை ட்ரெயினிங் கொடுப்பது விவசாயிகளுக்குப் பிரயோசனமாக இருக்கும் என்பதால் அப்படிப்பயிற்சி கொடுக்கும் நிலையத்தை ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : கேள்வி டிப்ளமா கோர்ஸ் பற்றியது. பாலிடெக்னிக் ஒன்று ஆரம்பிக்கப்படுவது தமிழக அரசின் ஆய்வில் இருக்கிறது. அது ஏற்படுத்தப்படும் என்று எண்ணுகிறேன். உலகவங்கி மூலமாக நிதி உதவி கிடைக்க வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆனால் அந்த பாலிடெக்னிக்கில் டிப்ளமா கொடுப்பதற்குப் பதிலாக சாதாரண பயிற்சி கொடுக்கலாம் என்பது அரசின் இப்போதைய உத்தேசமாக இருக்கிறது.

Power Tillers

* 378 Q.—THIRU R. R. MUNUSWAMY: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether any multipurpose power tillers were tried on experimental basis as a labour saving device in the Aduthurai Farmers Training Centre; and

(b) if so, the details thereof?

1973 நவம்பர் 24]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: மக்காச்சோளம் (மெய்ஸ்) பயிருக்கு நிலத்தை உழுது பண்படுத்த “மிட்கபிஷி” என்கிற ஜப்பான் பவர் டில்லரை பயன்படுத்திப் பார்த்து அதனால் நல்ல பலன் கிடைக்கிறது என்பது உறுதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி: மக்காச் சோளத்திற்கு நிலத்தைப் பயன்படுத்த ஜப்பான் பவர் டில்லர் நல்ல பலன் அளிக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அதேபோல தமிழ்நாட்டில் இருக்கிற விவசாயிகளுக்கு ஒரு ஏக்கரா இரண்டு ஏக்கரா நிலத்தைச் சொந்தமாக வைத்துக் கொண்டிருக்கிறவர்களுக்கு பயன்படக்கூடிய சின்னக் கருவிகளை, உழுவதற்கும், மற்ற காரியங்களுக்கும் பயன்படுத்த, கண்டுபிடித்து வழங்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: பவர் டில்லர் என்பது சிறிய கருவிதான். உழுவதற்குப் பயன்படுவது. ஆனால் அது கூட மக்களால் பெரிதும் விரும்பி வாங்கப்படுவதில்லை. காரணம், படித்தவர்கள் அதில் உட்கார்ந்து அதனைச் செலுத்த வசதியில்லாததுதான். நம் விவசாயத் துறை அலுவலர் ஜப்பான் சென்றிருக்கிறார். ஜப்பானுக்கு சென்று அங்கே மினி டிராக்டர் என்பதாக உள்ள சின்ன டிராக்டரில் உட்கார்ந்து செலுத்தும் அமைப்புடன் கூடிய அதை இங்கே அக்ரோ இண்டஸ்ட்ரீஸ் கார்ப்பரேஷன் மூலமாக தயாரிக்க, வாய்ப்பு வசதிகளைக் கண்டறியச் செய்திருக்கிறோம்.

Tractor Training Centre

* 379. THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether any request has been made to the Union Minister for Food to open a Tractor Training Centre at Kudumiamalai Research Centre about May, 1973; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: (அ) & (இ) மூன்றாவது டிராக்டர் பயிற்சி நிலையத்தை நிறுவ மத்திய அரசு திட்டமிட்டிருக்கிறது. குடுமியாமலை அரசு விதைப்பண்ணை அல்லது அதனை அடுத்த காட்டுப் பகுதியில் இருந்து 400 ஏக்கரா நிலத்தை

[1973 நவம்பர் 2]

இந்திய அரசுக்கு வழங்கவும், ஏனைய வசதிகளைச் செய்து கொடுக்கவும் இந்த அரசு ஒப்புக்கொண்டுள்ளது. இதுகுறித்து இந்திய அரசு இறுதி முடிவு எடுக்கவில்லை.

திரு. கே. கந்தசாமி: டிராக்டர்கள் பற்றி ரிசர்ச் செய்வதை நான் பாராட்டுகிறேன். இப்போதுள்ள டிராக்டர்கள் நமது மாநில அரசால் சரிவர செயல்படுத்தப்படவில்லை, அவைகள் விவசாயிகளுக்குக் கட்டுப்படியாகக் கூடிய நிலையில் இல்லை என்பது ஏற்கனவே அரசுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது சம்பந்தமாக விரைவுபடுத்தி, அதன் செலவை சிக்கனமானதாக ஆக்க முயற்சி எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவர் அவர்களே, டிராக்டர்கள் செலவைக் குறைக்கச் சொல்கிறார்களா? அல்லது டிராக்டர்கள் பழுது பட்டால் உடனடியாக ரிப்பேர் செய்து தரும் வசதிகளைப்பற்றிக் கேட்கிறார்களா என்று தெரியவில்லை.

திரு. கே. கந்தசாமி: இருக்கிற டிராக்டர்கள் சரியாகச் செயல்படவில்லை. பழுது பார்க்க ஏற்பாடுகள் செய்திருப்பதாக மாண்புமிகு விவசாயத்துறை அமைச்சர் சென்ற கூட்டத் தொடரிலேயே அறிவித்தார்கள். நீண்டநாட்களாக அவை பயன்படாமல் இருப்பதைத் தவிர்க்க உடனடியாக ரிப்பேர் செய்து தருவதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: டிராக்டர் வொர்க்ஷாப் ஏற்படுத்தி, அதற்கான கருவிகளை அமைப்பதற்கு பலமாதங்கள் பிடிக்கின்றன. டிராக்டர்கள் பழுது பார்க்கும் நிறுவனங்களை ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் அமைக்க ஏற்பாடுகள் நடக்கின்றன.

திரு. கு. காமாட்சி: வேளாண்மையில் சிறந்து நிற்கும் குடுமியாமலை அண்ணா பண்ணையில் விவசாயக் கல்லூரி ஒன்றைத் திறப்பதற்கு சர்க்காரிடம் செயற்குறிப்பு இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தற்சமயம் அப்படிப்பட்ட கல்லூரி ஒன்று அண்ணா பண்ணையில் திறக்கப்படுவதற்கான செயற்குறிப்பு எதுவும் இல்லை என்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1973 நவம்பர் 24]

திரு. சோ. அழகர்சாமி : அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லும்போது 400 ஏக்கரா நிலம் மத்திய சர்க்காருக்குக் கொடுப்பதாக யோசனை இருப்பதுபற்றிச் சொன்னார்கள். தற்போது அரசாங்க விதைப் பண்ணைகளே இருக்கின்றன. அந்த விதைப்பண்ணைகள் மூலமாக ஹை ப்ரீட் சோளம் போன்ற தானிய விதைகளைக் கொடுக்க முடியாதா? தனியாரிடம் 2 ரூபாய்க்கு வாங்கி 8 ரூபாய்க்கு விற்கிறார்கள். தனியார் விதைகள் தரமாகவும் இருப்பதில்லை. அரசாங்க விதைப்பண்ணைகளில் இருந்தே ஹை ப்ரீட் விதைகளை வழங்க நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இப்போது அரசாங்கத்திடம் 55 பண்ணைகள் இருக்கின்றன. அவைகள் நல்ல விதமாகச் செயல்படுகின்றன. அவைகளில் உற்பத்தியாகிற விதைகளும் விநியோகிக்கப்படுகின்றன. இவை போதுமான அளவில் இல்லாததால் தனியாரிடம் இருந்தும் வாங்கி விநியோகிக்கப்படுகிறது. விரைவில் அரசே எல்லாவற்றையும் விநியோகிக்கிற அளவு விதைப்பண்ணைகளை விஸ்தரிக்கும் செயற்குறிப்பு இருக்கிறது. அதோடு Seed கார்ப்பரேஷன் என்று தொடங்கி அவை மூலமாக இதை நடத்தலாம் என்பதும் யோசனையில் இருக்கிறது. 55 பண்ணைகளில் 48 பண்ணைகள் இப்போது நல்ல வருமானத்தோடு ஓடுகின்றன.

திரு. காதர்பாட்சா என்கிற வெள்ளைச்சாமி : இந்த விதைகள் விவசாயிகளுக்கு வழங்குகிற நேரத்தில் கலப்பு விதைகள் கலந்து விடுகிறதென்று புகார் அரசுக்கு வந்திருக்கிறதா? அதைத் தவிர்க்க ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் அரசு விதைப்பண்ணைகளை ஏற்படுத்தி சுத்தமான விதை வழங்க சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் விதைப் பண்ணை இருக்கிறது. தனியார் மூலம் சேகரிக்கப்படுகிற விதைகள் தரமாக இல்லை என்பது உண்மை தான். அதன்மீது நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படுகிறது. சீட் சர்டிபிகேட் வாங்கும் நிலையும் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி டிராக்டர் டிரெயினிங் சென்டரைப்பற்றியது. துணை வினாக்கள் விதைகளைப் பற்றிப் போய் விட்டது. அடுத்த கேள்வி 380.

[1973 நவம்பர் 24]

Sale of old tractors

* 380 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether old tractors with trawlers have been sold by the Agricultural Department during the calendar year 1972-73; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) ஆம்.

(இ) புல்டோசர்கள் 20, டிராக்டர்கள் 16.

திரு. என். டென்னிஸ் : இவற்றைக் கடன் அடிப்படையில் விவசாயிகளுக்குக் கொடுப்பது பயனுள்ளதாக இருக்காதா? அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இவை எல்லாம் old, decrepit condemned tractors and trawlers அதைக் கடனுக்கு வாங்குபவர்கள் முன்வருவதாக இருந்தாலும்கொடுக்கத் தயார்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இவை டெண்டர் மூலமாக விற்கப்பட்டதா? கொட்டேஷன் கேட்கப்பட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : நான் கொடுத்த புள்ளி விவரம் 1972-73-க்குரியது. என்னுடைய பைலில் எல்லா டிராக்டர்களும், புல்டோசர்களும் பொது எலத்தில் அல்லது டெண்டர்கள் மூலமாகவே விற்பனை செய்வதாக குறிப்பிட்டு இருக்கிறது.

Rural Roads Development Scheme

* 381 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether any Rural Roads Development Scheme has been introduced in this State to benefit roads in the Panchayat Unions : and

(b) if so, the details thereof?

1973 தவம்பர் 24]

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (அ) ஆம்.

(இ) ஊர்ப்புறங்களில் சாலை வசதி செய்வதின் நிமித்தம், முதற்படியாக எல்லா காலங்களுக்கும் ஏற்றபடி இணைப்புச் சாலைகள் போடவும், ஏற்கனவே போடப்பட்டுள்ள சாலைகளை மேம்படுத்தவும், 1,500 மக்கட்தொகைக்கும் அதற்கு மேற்பட்ட குடியிருப்புகளை பராமரிக்கப்படும் சாலைகளுடன் அவைகளை இணைக்கவும் ரூ. 19.00 கோடி செலவில் அரசு ஒரு திட்டத்துக்கு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது.

463 கி.மீ. நீளமுள்ள புதியசாலைகள் அமைக்கவும் 2,351 கி.மீ. நீளமுள்ள சாலைகளை மேம்படுத்தவும் முதல் இரண்டு கட்ட வேலைப் பட்டியல்களுக்கு ரூ. 11.00 கோடி செலவு செய்ய அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது.

இத்திட்டத்தின் செலவில் 50 சதவிகிதத்தை மத்திய அரசு ஏற்கும்.

திரு. என். டென்னிஸ்: தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசின் வேலைவாய்ப்பு திட்டத்தின் மூலம் வெட்டப்பட்ட பல சாலைகள் பழுதடைந்துள்ளன. அவைகளைப் பராமரிக்கவும் இந்தத் தொகை பயன்படுத்தப்படுமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, அவைகளுக்குப் பயன்படுத்தப்படுகிறது.

திரு. தி. பொன்னுமலை: தலைவர் அவர்களே, ஒவ்வொரு கிராமத்திலே இருக்கிற பெரிய சாலைக்கு இணைப்புப் பாதை போட வேண்டுமென்றால் அந்த பஞ்சாயத்திலே சிறிய தொகை கட்ட வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். அந்தப் பஞ்சாயத்திலே பணம் இருப்பதில்லை. அதனால் அந்த சாலை வேலைகள் நின்று விடுகின்றன. அதோடு சாலைகள் போட வேண்டுமானால், 10 விவசாயிகள் நிலத்தை இனாமாக விட்டுவிடுகிறார்கள். ஆனால், ஒரு விவசாயி நிலத்தை விடவில்லையென்றால் கூட, இவ்வேலை தடைப்பட்டு விடுகிறது. ஆகவே, அந்த நிலத்தை எடுத்துக்கொள்ள மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு அதிகாரம் அளிக்கப்படுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

[1973 நவம்பர் 24]

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, நிதி வசதி இல்லாத ஊராட்சி மன்றங்களுக்கு நிதி வசதி ஏற்படுத்துவதற்காக 'ஊரக சாலை வளர்ச்சி நிதி' என்ற ஒரு நிதியை ஏற்படுத்தி, அந்த சாலைகளில் ஓடுகின்ற பஸ்களின் மேல் விதிக்கப்படுகின்ற வரிகளை அந்த நிதியில் சேர்த்து, அந்த இரண்டையும் ஒன்றாக வைத்து, அதோடு மத்திய அரசிடமிருந்து அந்தத் திட்டத்திற்கு கிடைக்கிற 50 சதவிகித மானியத்தைச் சேர்த்து வைத்து, பொதுவாக அந்த நிதி இதற்குப் பயன்படுத்தப் பட்டு, ரோடுகளுக்காகச் செலவு செய்யப்பட்டு வருகிறது.

உறுப்பினர் அவர்கள் கூறிய இரண்டாவது பகுதியைப் பொறுத்து, மாவட்ட கலெக்டர்களுக்கு சட்டப்படி அதிகாரம் இருந்தாலும், அவசர அவசியத்தை முன்னிட்டு எடுக்கப் பட்டாலும், அது உயர்நீதிமன்றத்திலே தடுத்து நிறுத்தப்பட்ட காரணத்தாலே, அத்தகைய நிலை சில இடங்களிலே இருக்கிறது. அவற்றையும் தீவிரமாகச் செயலாற்ற ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, இணைப்புச் சாலை என்ற தலைப்பிலே பல கிராமங்களையும் சேர்ப்பதற்கு கலுங்குகள், சிறுசிறு பாலங்கள் தேவையாக இருக்கின்றன. அதே மாதிரி வேறு சில மேம்பாலங்களும் தேவைப்படுகின்றன. அதைச் செய்ய அரசு திட்டமிடுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, 1,500 ஜனத்தொகைக்கு மேற்பட்ட மக்கள் இருக்கிற பகுதிக்கு அந்த இணைப்புச் சாலைகளைப் போடுவதற்குத் திட்டம் இருக்கிறது. இப்பொழுது தமிழக அரசு, 3, 4 கிராமங்கள் சேர்ந்து ஒரு ஊராட்சியாக இருக்குமானால், அந்த இணைப்புச் சாலையையும் அதோடு சேர்த்துப் போட ஏற்பாடு செய்து வருகிறது. இடையிலே இருக்கிற கல்வெட்டுகள், சிறு கல்வெட்டுகள் இவைகளை எல்லாம் சேர்க்க இப்பொழுதே வசதி இருக்கிறது. பெரும் பாலங்களைச் சேர்க்க வசதியில்லை.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கிராமச் சாலைகள் இணைப்புத் திட்டத்தின் காரணமாக, பஞ்சாயத்துக்களுக்குப் பணம் இருந்தாலும் அல்லது அரசு பஞ்சாயத்துக்குப் பணத்தைக் கொடுத்து, அந்தத் திட்டத்தை

1978 நவம்பர் 24]

அமுல்படுத்துவதற்கு உதவி செய்தாலும்கூட, பல சாலைகளில் ஒரு பகுதி பஞ்சாயத்தைச் சேர்ந்ததாக இருக்கிறது, மற்றொரு பகுதி ஹைவேஸைச் சேர்ந்ததாக இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட ஹைவேஸைச் சேர்ந்த சாலைகளை எடுத்துக் கொண்டு, அந்தச் சாலையைப் போடுவதற்கு என்ன ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, கிராமப்புற சாலைகளில், ஊராட்சி மன்றங்களாலே பாதுகாக்கப்பட வேண்டிய சாலைகள் இருக்கின்றன, ஊராட்சி ஒன்றியங்களாலே பாதுகாக்கப்பட வேண்டிய சாலைகள் இருக்கின்றன. அடுத்து, பெருவழித் துறையினராலே பராமரிக்கப்பட வேண்டிய சாலைகள் இருக்கின்றன. ஏற்கனவே, அந்தச் சாலைகளில், பஞ்சாயத்து சாலைகளாக இருந்தாலும், ஊராட்சி ஒன்றியச் சாலைகளாக இருந்தாலும், 5 ஆண்டுகளுக்கு மேலே பஸ்கள் ஓட்டப்பட்டிருக்குமானால், அவைகளையும் பெருவழித் துறையே எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று முடிவு எடுக்கப்பட்டு, அம்முறையில் இந்த ஆண்டு 1,000 கிலோ மீட்டர் எடுக்க வேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: தலைவர் அவர்களே, பஸ்கள் ஓடுகின்ற சாலைகளைப் பற்றி கவலை இல்லை. பஸ்கள் ஓடுகின்ற பெரும் சாலைகளை எடுத்துக்கொண்டு திட்டங்கள் தீட்டுவது என்றால், கிராமப்புறங்களிலே பல சாலைகள் இருக்கின்றன, அவற்றை, பஞ்சாயத்தைச் சேர்ந்த சாலைகளை எல்லாம் பஞ்சாயத்து யூனியன் பராமரிக்க இயலாத காரணத்தால் அதற்கு ஆவன செய்ய அரசு என்ன செய்யும் என்பதுதான் என்னுடைய கேள்வி.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, அதைத்தான் முதலிலேயே சொன்னேன். 1,500-க்கு மேற்பட்ட ஊரகப் பகுதிகளைப் பராமரிக்கும் வகையில், இளைக்கும் வகையில், புதிய சாலைகளைப் போடவும், தற்சமயம் இருக்கும் சாலைகளை, அதோடு ஏற்கனவே போடப்பட்ட சாலைகளை மேம்படுத்த, சிறப்பு கிராமப்புறச் சாலைகளை அரசு வகுத்துள்ளது. அந்தத் திட்டங்களில், இப்பொழுது ஊராட்சிகளில், ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் அப்படிப்பட்ட கிராமச் சாலைகளை எடுத்து செயல்படுத்துவதற்கும் அதிலே நிதி உதவி செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

[1973 நவம்பர் 24]

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : தலைவர் அவர்களே, கிராமச் சாலைகளில் இருக்கிற சில சாலைகளைத்தான் நான் கூறுகின்றேன், மறுபடியும் வற்புறுத்துகின்றேன். என்னுடைய தொகுதியிலே பல சாலைகள் கிராமத்தைச் சேர்ந்தவைகள், சில ஹைவேஸைச் சேர்ந்திருக்கின்றன. அந்தக் காரணத்தினால் பஞ்சாயத்து யூனியன் திட்டமிட இயலாத நிலை இருக்கிறது. அதற்கு அரசு என்ன செய்யப்போகிறது என்பதற்கு கனம் அமைச்சர் அவர்களுிடத்திலே இருந்து பதில் வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, திருச்சி மாவட்டத்திலே திருவரங்கம் தொகுதியிலே இருப்பதைப் பற்றிக் கூறுகிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். அந்தத் தொகுதி பூராவும் எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். அங்கே ஒரு பர்லாங், 2 பர்லாங் சாலைகள் ஹைவேஸுக்குச் சொந்தமாக இருக்கின்றனவே தவிர, முழுச் சாலைகள் இல்லை. அப்படிப்பட்ட சாலைகள் இந்த வருஷம் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு, வேலை முடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அடுத்த முறை அங்கு சென்று பார்ப்பார்களானால், அவர்களுக்குத் தெரியும்.

* 382 வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கிராமச் சாலைத் திட்டத்தின்கீழ் தார்ச்சாலை ஆக்கும் சாணுபுத்தூர்-மாதர்பாக்கம் (பொன்னேரி வட்டம்) சாலையை சாணுபுத்தூர் கிராமம் வரை அமைக்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : மாதர்பாக்கத்திலிருந்து சாணுபுத்தூர் வரை உள்ள சாலையை மேம்படுத்தும் வேலை 1972-73-ல் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது. இவ்வேலை 1974-ம் வருடம் மார்ச்சு மாதம் முடிக்கப்பெறும்.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவர் அவர்களே, அந்தச் சாலைகள் என் இந்தக் கிராமம் வரைக்கும் நீட்டிக்கப்படவில்லை என்பது தான் என்னுடைய மூலக் கேள்வி. அதனால்தான் அந்தக் கேள்வியே எழுந்தது. அதற்கான விடையை எதிர்பார்க்கிறேன்.

1973 நவம்பர் 24]

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுதிருக்கிற சாலை அதிலே சேர்க்கப்படவில்லை. மாதாப் பாக்கத்திலிருந்து சாணாப்புத்தூர் வரை 4 கிலோமீட்டர்தான் இதிலே இணைக்கப்பட்டிருக்கிறது. மீதி இணைக்கப்படவில்லை.

* 383 வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கும்முடிப்பூண்டித் துணை வட்டம், ஓபசமுத்திரம் கிராமம் 1,500-க்கு மேற்பட்ட மக்கள் தொகை இருப்பதால், இக்கிராமத்தை தார்ச் சாலையுடன் இணைக்கும் கிராமப்புறச் சாலைத் திட்டம் மேலும் காலதாமதப்படுவது ஏன்?

(இ) இது எப்போது முடிவடையும்?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (அ) சிறப்பு கிராமப் புறச் சாலைத் திட்டத்தின் கீழ் 1,500-க்கு குறையாமல் மக்கட் தொகையுள்ள கிராமங்களுக்கு தார்ச்சாலையுடன் இணைக்கும் சாலை வேலைகள் மேற்கொள்ளப்படும். 1971 மக்கட்தொகை கணக்கின்படி ஓபசமுத்திரம் கிராமத்தின் மக்கட்தொகை 605. ஆகவே இத்திட்டத்தின்கீழ் இந்தக் கிராமத்திற்கு சாலை வசதி செய்ய இயலாது.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. க. வேழவேந்தன்: தலைவர் அவர்களே, அந்தக் கிராமத் தையும், அரிசனக் காலனியையும் சேர்த்து 1,500 மக்கள் தொகை இருக்கிற காரணத்தினால், அதுவும் எடுக்கப்படுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, அதைத்தான் முதலிலே சொன்னேன். 1971-ம் ஆண்டு மக்கள் தொகை கணக்கெடுப்பின்படி, அங்கு மக்கள் தொகை 605. அந்த ஓபசமுத்திரம் கிராமத்தில் மக்கட்தொகை 125 தான். அதில் காரக்கோட்டுக்குப்பம், முன்சிங் நகரமும் அடங்கியிருக்கிறது. அந்த மூன்றையும் இணைத்துத்தான் 605 என்று சொன்னேன்.

[1973 நவம்பர் 24]

நிலக்கடலை நடமாட்டத்தைக் கட்டுப்படுத்தல்.

* 384 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் :

திரு. ஆ. பரந்தாமன் :

திரு. என். டென்னிஸ் :

திரு. என். கே. பழனிசாமி : மாண்புமிகு உணவு-கட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நிலக்கடலை நடமாட்டத்தைக் கட்டுப்படுத்த அதிகாரம் அளிக்க வேண்டும் என மாநில அரசு மத்திய அரசைக் கேட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதற்கு மத்திய அரசு அளித்த பதில் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : (அ) ஆம்.

(இ) 1972-ல் நிலவிய வறட்சி நிலைமை காரணமாக, நிலக்கடலை உற்பத்தி பாதிக்கப்பட்டு விட்டது எனவும் அதனால் தமிழ்நாட்டில் மட்டுமல்லாமல் இந்தியா முழுவதிலும் நிலக்கடலை விலை உயர்ந்துள்ளதெனவும், நாட்டின் எண்ணெய் பொருளாதார நிலைமையைக் கருதி தமிழ்நாட்டிலிருந்து வெளிமாநிலங்களுக்குச் செல்லும் நிலக்கடலை நடமாட்டத்தைத் தடுப்பதற்கு ஒப்புதல் அளிக்கக் கோரியுள்ளோம்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, அந்த ஒப்புதல் கோரியதற்கு மத்திய அரசு என்ன பதில் அளித்தது? மத்திய அரசு பதில் அளிக்கவில்லையென்றால், நெல்லை கொள்முதல் செய்வதைப்போல், நிலக்கடலையை விவசாயிகளிடமிருந்து கொள்முதல் செய்தால், நடமாட்டத்தைக் கட்டுப்படுத்தலாம், எண்ணெய் விலை ஏற்றத்தையும் குறைக்கலாம். ஆகவே, அதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவர் அவர்களே, அதைத்தான் நான் பதிலிலேயே கூறி இருக்கிறேன். கடலையை வெளி மாநிலங்களுக்கு அனுப்புவதற்கான அதிகாரத்தை மாநில சர்க்காருக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று மத்திய சர்க்கா

1973 நவம்பர் 24]

ரைக் கேட்டிருக்கிறோம். அதற்கு அவர்கள் இன்னும் சரியான முறையிலே பதில் தரவில்லை. வேண்டுமானால், நாங்கள் எழுதிய கடித விவரங்களை இங்கே நான் சொல்கிறேன்.

17-3-1973-ல் தமிழ்நாடு அரசு, வேர்க்கடலையை இந்த மாநிலத் திலிருந்து ஏற்றுமதி செய்வதைத் தடை செய்ய வேண்டுமென்று மத்திய அரசிடம் கோரியது. 13-5-1973-ல் மத்திய அரசு போக்கு வரத்து தடை விதிக்க இயலாது என அறிவித்தது. 12-4-1973-ல் தமிழ்நாடு அரசு வேர்க்கடலை வணிகத்தைக் கட்டுப்படுத்தி விதிப்பு செய்யும் கட்டுப்பாடு உத்தரவை மத்திய அரசுக்கு அனுப்பியது. 27-9-1973-ல் மத்திய அரசிடமிருந்து அந்த உத்தரவை அங்கீகரித்தும் ஆனால் விதிப்பு சதவிகிதத்திற்கு கொள் முதல் செய்யும் முன் விலைக்கும் மத்திய அரசின் தனி அதிகாரம் பெற்றுத்தான் ஆகவேண்டுமென்ற கருத்து வந்தது. மீண்டும் 6-10-1973 அன்றும் 31-10-1973 அன்றும் தமிழ் நாடு அரசு, இதற்கான லெவி விதிப்பையும் நாம் நிர்ணயித்த விலையையும் அனுப்பி இருக்கிறது. இன்னும் இதுவரையிலே பதில் வரவில்லை.

திரு. ஆ. பரந்தாமன்: தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டிலே இருந்து நிலக்கடலை பம்பாய் நகரத்திற்கு அனுப்பப்படுகிற காரணத்தினாலேதான் இங்கே என்னையினுடைய விலை ஏறிக்கொண்டிருக்கிறது. இதை முன்னிட்டுத்தான் நம்முடைய அரசும் மத்திய அரசுக்கு எழுதியிருக்கிறது. ஆனால் மத்திய அரசு இதுவரையில் ஒரு நல்ல முடிவை எடுக்கவில்லை. நம்முடைய தமிழ்நாட்டுக்குத் தேவையான நிலக்கடலையை ஒதுக்கிவிட்டு மீதியிருந்தால் அதை வேண்டுமானால் வெளிமாநிலங்களுக்கு அனுப்பலாம் என்ற முறையில் நம்முடைய அரசு யோசனை சொல்லுமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: நம்முடைய மாநிலத்திற்குத் தேவைக்குப் போக அதிகமாக இருந்தால் அதை யெல்லாம் எடுத்துச் செல்லலாம் என்றுதான் சொல்லியிருக்கிறோம். ஆனால் நம்முடைய தேவைக்கு வேண்டியதை நாம் லெவி போட்டு எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று நாம் அதற்கான அதிகாரத்தைத் தான் கேட்டிருக்கிறோம், அதை அவர்கள் கொடுக்கவில்லை.

[1973 நவம்பர் 24]

திரு. என். கே. பழனிசாமி: சமார் எவ்வளவு டன்கள் வெளி மாநிலங்களுக்கு அனுப்பப்படுகின்றன? அப்படி வெளிமாநிலங்களுக்கு அனுப்பப்படுகின்றவற்றிற்கு அதிகமான விற்பனைவரியைப் போட்டால் இதை ஒருவாறு சமாளிக்கலாம் அல்லவா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவர் அவர்களே, எவ்வளவு என்று கணக்குச் சொல்வதற்கு நாம் தடை விதித்து அதற்கு மேல் எவ்வளவு போகிறது என்று கணக்கு வைத்துக்கொள்வது இல்லை. உற்பத்தியாவதற்குத்தான் கணக்கு இருக்கிறது. அதனுடைய விலையைக் குறைக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்திலேதான் இருமுனைவரியாக இருந்ததை ஒருமுனை வரியாக ஆக்கியிருக்கிறோம். ஆனால் அப்படியிருந்தும் கடத்தல் காரணமாக 600 ரூபாயாக இருந்த விலை இப்பொழுது 1,200 ரூபாயாக மகாராட்டிரத்திலும், குஜராத் திலும் விற்கிறது. இந்த அளவிற்கு விலை உயர்ந்திருப்பதால் என்னதான் விலைபோட்டாலும் தடை செய்ய முடியாது. ஆகவே நாம் ஒரு லெவி போட்டு நம் முடைய தேவையைப் பூர்த்தி செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுத்தால் தான் அதைத் தடுக்க முடியும் என்று நினைக்கிறோம்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: நம்முடைய மாநிலத்திற்குத் தேவையான எண்ணெய் வித்துக்கள் எவ்வளவு? இங்கு உற்பத்தியாகிற அளவு எவ்வளவு? மத்திய அரசு அதிகாரம் கொடுத்தால் இங்கே யுள்ள தேவையை நாம் பூர்த்தி செய்யமுடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: அதற்கான கணக்குகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. இப்பொழுது அவை என்னிடத்திலே இல்லை. நமக்கு எவ்வளவு தேவையோ அதை நாம் உற்பத்தி செய்வதில் இருந்து லெவி செய்து கொள்ள அதிகாரம் வேண்டுமென்று எழுதியிருக்கிறோம். அதற்கான கணக்குகள் எல்லாம் இருக்கின்றன, வேண்டுமானால் விவரங்கள் சொல்லலாம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: எண்ணெயையும் இந்த மாநிலத்திலிருந்து வெளிமாநிலங்களுக்கு எடுத்துச் செல்ல வேண்டுமென்றால் தடை விதிப்பதற்கு அரசாங்கம் ஆணையிட்டிருக்கிறதா? அப்படியானால் அதனுடைய விவரம் என்ன? புண்ணாக்கு வெளி மாநிலங்களுக்கு அனுப்புவதற்கு தடையிருக்கிறதா என்பதையும் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

1973 நவம்பர் 24]

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: எண்ணெய், கடலை, புண்ணாக்கு எதையும் நாம் தடுப்பதற்கு நமக்கு அதிகாரம் கிடையாது. எல்லாவற்றையும் எடுத்துக்கொண்டு போய்விடுகிறார்கள்.

விவசாயிகளுக்கு டீஸல் என்ஜின்கள் வழங்கல்

* 385 வினா—**திரு. கே. ஏ. வகாப்:** மாண்புமிகு உணவு-கட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டில் மின்சாரப் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டுள்ள தன்காரணமாக விவசாயிகளுக்கு ஆயில் என்ஜின்களை கடனாக வழங்கும் சிறப்புத் திட்டம் ஏதேனும் ஆய்வில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: (அ) & (இ) ஆம். தமிழ்நாட்டில் ஏற்பட்டுள்ள மின்சாரப் பற்றாக்குறை காரணமாகவும் மற்றும் நடைமுறை சம்பந்தமான தாமதம் முதலிய காரணங்களால் மின் இணைப்பு கிடைக்காமல் இருக்கும் விவசாயிகளுக்காக டீசல் என்ஜின்கள் வழங்க அரசு ஒரு திட்டம், மத்திய அரசின் நிதி உதவியுடன் அமுல்படுத்தி வருகின்றது.

இத்திட்டத்தின் கீழ் விவசாயிகளுக்கு நிலவள வங்கிகள் மூலம் வழங்கப்படும் கடன்களுக்கு தமிழ்நாடு அக்ரோ என்சினியரிங் அண்டு சர்வீஸ் கோவாப்பரேட்டிவ் பெடரேஷன் எனும் நிறுவனம் டீசல் பம்பு செட்டுகள் வழங்குகிறது. இப்படி வழங்கப்படும் டீசல் என்ஜின்கள் 31-12-1974-க்குள் மின் இணைப்பு கிடைக்கப் படுவதுடன் மின் மோட்டார்கள், டீசல் என்ஜின்களுக்குப் பதிலாக விவசாயிகளுக்கு கூடுதல் செலவில்லாமல் தயாரிப்பாளர்களே வழங்குவார்கள். இத்திட்டப்படி ஒவ்வொரு டீசல் என்ஜினுக்கும் ரூ. 1,000 மானியமாக (subsidy) வழங்கப்படுகிறது. தமிழ்நாட்டில் முழுவதும் 10,000 என்ஜின்கள் இத்திட்டப்படி வழங்க அரசு அனுமதி அளித்திருக்கிறது. இத்திட்டப்படி 15-11-1973 வரை 3,975 டீசல் என்ஜின்கள் விவசாயிகளுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன.

[1973 நவம்பர் 24]

திரு. கே. எ. வகாப் : இப்பொழுது விவசாயிகளுக்கு வழங்கப் படுகிற மசல் என்னிதனளுக்காக 1,000 ரூபாய் மானியம் வழங்கப் படுவதாகச் சொன்னார்கள். அந்த மானியம் எல்லா மாவட்டங்களிலே உள்ளவர்களுக்கும் வழங்கப்படுகிறதா? உற்பத்தியைப் பெருக்கி வருகின்ற வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே உள்ளவர்களுக்கும் அதைக் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : அதைத்தான் நான் குறிப்பிட்டேன், 3,975 என்று. எல்லா மாவட்டங்களுக்குத் தான் வழங்கப்படுகிறது. வட ஆற்காடுக்கு 22 எஞ்சின்கள், செங்கற்பட்டுக்கு 11, திருச்சிக்கு 304, தென் ஆற்காடு 973, மதுரை 108, இராமநாதபுரம் 7, சேலம் 151, தர்மபுரி 177, தஞ்சாவூர் 2,090, திருநெல்வேலி 117, கன்னியாகுமரி 10 என்ற அளவில் வழங்கப்பட்டு இருக்கின்றன.

வந்தவாசி வழியாக விரைவுப் பேருந்துகள்

* 386 வினா—திரு. கே. எ. வகாப் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சென்னையிலிருந்து நாகப்பட்டினம், திருச்சி செல்லும் துரித வண்டிகளை வந்தவாசி நகரின் (வட ஆர்க்காடு) வழியாக செல்லச் செய்யும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இல்லை.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, இது நீண்டநாளையக் கோரிக்கை. இங்கே வந்தவாசி, காஞ்சிபுரம், திண்டிவனம் ஆகிய ஊர்களை இணைப்பதற்கு நெடுஞ்சாலைகள் இருக்கின்றன. ஆகவே, அரசு துரித வண்டிகளை நாகூர் போன்ற இடங்களுக்கு—நாகூர் ஒரு புனித ஸ்தலமாக இருப்பதால் அதிகமாகப் பிரயாணிகள் செல்வதற்கேன் வாய்ப்பு இருக்கிறது, எனவே, அரசு இதையெல்லாம் பரிசீலனை செய்து விரைவுப் பேருந்துகள் அவ்வழியாக விடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, விரைவுப் பேருந்துகளைப் பொறுத்தவரையில் கூடுமானவரையில் நேரான வழித்தடங்களிலே விடுவதுதான் சாலப் பொருத்தமானதாகும். அந்த நெடுஞ்சாலையிலிருந்து சுமார் 24 கிலோமீட்டர்

1973 நவம்பர் 24]

தொலைவிலே உள்ள வந்தவாசி வழியாக சென்னையிலிருந்து நாகப் பட்டனாத்திற்கும், திருச்சிக்கும் போகின்ற பேருந்துகளை மாற்றிச் செல்லச் செய்தால் அதனால் பயண நேரத்தையும் அது அதிக மாக்கும், பயணக் கட்டனத்தையும் அது அதிகமாக்கும்.

திருக்கோயிலூர்-பெங்களூர் விரைவுப் பேருந்துகள்

* 387 வினா—**திரு. ந. தருமலிங்கம் :** மாண்புமிகு போக்கு வரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருக்கோயிலூரிலிருந்து பெங்களூருக்கு செல்வதற்கு அரசு விரைவுப் பேருந்து விடும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இல்லை.

திரு. ந. தருமலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, பெங்களூர், மைசூர் மாநிலத்தில் உள்ள ஒரு அழகிய நகரம். அதைப் பார்ப்பதற்காக தமிழ்நாட்டிலேயிருந்து குறிப்பாக திருக்கோயிலூருக்கு அருகிலே யுள்ள அதிகமான கிராமங்களிலிருந்து மக்கள் செல்கிறார்கள். இப் பொழுது பெங்களூருக்கு தனியார் பஸ்கள்தான் போய்க்கொண்டிருக்கின்றன. இட நெருக்கடி காரணமாக அவர்களும் குறிப்பிட்ட டிக்கட்டுகள் மட்டும் தான் ஏற்றுகிறார்கள். இதனால் பஸ்ஸில் இடம் கிடைக்காமல் அந்தக் கிராமங்களிலேயுள்ள மக்கள் எல்லாம் அவதிப்படுகிறார்கள். எனவே, இதை மீண்டும் மறுபரிசீலனை செய்து அவர்களுடைய கஷ்டங்களைப் போக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, அது அழகிய நகரம் என்பதை நான் மறுக்கவில்லை. புதுவையிலிருந்து பெங்களூருக்குப் போகின்ற விரைவுப் பேருந்துகள், தமிழ்நாடு அரசின் சார்பிலே இரண்டு விடப்படுகின்றன ; மைசூர் மாநில போக்குவரத்து கார்ப்பரேஷன் சார்பிலே இரண்டு பேருந்துகள் விடப்படுகின்றன. அவைகளே அந்தப் பகுதிப் பயணிகளின் தேவையைப் பூர்த்தி செய்கிறது.

[1973 நவம்பர் 24]

புஷ்பவனேஸ்வரர் கோயில் தேர்

* 388 வினா—திரு. த. சோனையா : மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

இராமநாதபுரம் மாவட்டம், திருப்புவனம், சிவகெங்கை தேவஸ்தானத்திற்கு உட்பட்ட புஷ்பவனேஸ்வரர் பவனி வருகிற தேர் பழுதுபட்டு இருப்பது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : ஆம்.

திரு. த. சோனையா : தலைவர் அவர்களே, திருப்புவனம் புஷ்பவனேஸ்வரர் கோயிலுக்குச் சொந்தமான தேர் சிவகெங்கை தேவஸ்தானத்திற்கு உட்பட்டது. சென்ற ஆண்டு அந்தத் தேர் இழுக்கப் பட்டபொழுது மக்கள் எல்லாம் அச்சத்தோடுதான் இழுத்தார்கள். பொதுமக்கள் பயந்துகொண்டே அந்தத் தேரை இழுக்கிறார்கள். ஆகவே பொதுமக்களின் பயத்தைப் போக்குவதற்காக சர்க்கார் அந்தத் தேரை ரிப்பேர் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : அந்தக் கோயில் சிவகெங்கை சமஸ்தானத்தின் பரம்பரை அறங்காவலருடைய ஆளுகைக்கு உட்பட்டது ஆகும். ஆகவே அதையெல்லாம் அவர்கள் தான் மேற்கொள்ளவேண்டும். மதுரை துணை ஆணையர் உடனடியாக அந்தத் தேரை பழுதுபார்க்கவேண்டும் என்றும் பழுது பார்த்துத்தான் ஓட்டவேண்டுமென்றும் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு பரிந்துரை வழங்கியிருக்கிறார்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தமிழகத்திலே எத்தனை கோயில்களிலே தேர்கள் இருக்கின்றன? எத்தனை தேர்கள் பழுதுபார்க்கப்படாமல் இருக்கின்றன என்ற கணக்கு வழக்கு ஏதாவது இருக்கிறதா? அவைகளை ஏலம் போட்டு விற்பனையிடாமல் அவைகளைப் புதுப்பிப்பதற்கான திட்டம் ஏதாவது அரசாங்கத்திடம் உண்டா? அந்தத் தேரிலே உள்ள பழைய காலச் சிற்பங்களையெல்லாம் பாதுகாக்க அரசு நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறதா?

1973 நவம்பர் 24]

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவர் அவர்களே, எத்தனை தேர்கள் என்ற கணக்கு என்னிடத்திலே இல்லை. ஏலம் போடுவது என்ற பிரச்சனைக்கே இடம் இல்லாத வகையில் அறநிலையத்துறை ஆணையர் தேர்களிலே உள்ள சிற்பங்களையும் கலைப் பொக்கிஷங்களையும் பாதுகாக்க வேண்டுமென்று சுற்றறிக்கை அனுப்பியுள்ளார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[முற்பகல் 10-00]

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அங்ஙனம் உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

திரு. ராயப்பா வழக்கில் உச்ச நீதிமன்றம் தமது தீர்ப்பில் சுட்டிக் காட்டியபடி கூவம் விவகாரத்தின் மீது விசாரணை நடத்தத் தவறியது குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. தங்கமணி அவர்கள் எழுப்பிய உரிமைப்பிரச்சனையின்மீது இன்றையதினம் தீர்ப்பளிப்பதாகக் கூறியிருந்தேன். அதை தங்கட்கீழ்மையன்று அளிக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்களும், திரு. ஜேம்ஸ் அவர்களும்

Failure to refer the Cooum affairs to a proper authority as directed by Vigilance and pointed out by the Supreme Court in Royappa case. என்ற பொருள்பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று வைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது, எப்படி இந்த அவையை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்கத் தகுந்த அளவிற்கு முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதை மட்டும் சுருக்கமாகக் கூறும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: தலைவரவர்களே, இந்த ராயப்பா கேஸ் தமிழ்நாட்டிலே மட்டுமல்லாமல் பொதுவாக இந்தியாவிலே பலரும் எதிர்பார்த்த முக்கியமான கேஸாக இருந்தது. இந்த கேசினுடைய முடிவு நேற்று வெளிவந்து பத்திரிகையிலே சில

192 திரு. ராயப்பா வழக்கில் உச்ச நீதிமன்றம் தமது தீர்ப்பில் சுட்டிக்
காட்டியபடி கூவம் விவகாரத்தின் மீது விசாரணை நடத்தத்
தவறியது குறித்து

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1973 நவம்பர் 24]

விஷயங்களைத்தான் கொடுத்திருக்கிறார்கள். பொதுவாக, இந்து
பத்திரிகையிலே பக்கம் 7-லே இந்தத் தீர்ப்பினுடைய சில
அம்சங்களைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக பிரதம
நீதிபதியும், இன்னொரு நீதிபதியும் ஒரு தீர்ப்புக் கொடுத்திருக்
கிறார்கள். பிறகு மூன்று நீதிபதிகள், திரு. வி. ஆர். கிருஷ்ணய்யர்,
திரு. பகவதி, இன்னொரு நீதிபதி கொடுத்த தீர்ப்பின் ஒரு
பகுதியைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். திரு. பகவதி தீர்ப்பைக்
கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்தத் தீர்ப்பிலே, தீர்ப்பின் அம்சத்தை
அப்படியே 'கோட்' பண்ணியிருப்பதால் நான் இந்த விஷயத்தை
எழுப்பியிருக்கிறேன். அந்தத் தீர்ப்பிலே ஒன்றைக் குறிப்பிட்டிருக்
கிறார்கள்.

The Chief Minister asked the Director of Vigilance to look
into the affairs relating to the Coom Improvement Scheme, as he
apprehended that there were certain malpractices in the execu-
tion of the scheme. The Director of Vigilance by a letter in August
1970 informed the Chief Minister that, without a discreet in-
quiry, it could not be possible to allay or confirm apprehensions
with any degree of credibility, since the head of the Engineering
department concerned was personally involved என்ற இந்த ஒரு
விஷயத்தைப்பற்றி அவர்கள் குறிப்பிட்டுவிட்டு, அதிலே
இன்னின்ன விஷயங்களை ராயப்பா எழுப்பியிருக்கிறார்கள்,
அதற்கு அரசாங்கத்தின் சார்பில் பதில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது
என்று தெரிவித்துவிட்டு, கடைசியிலே, இதனுடைய முழு
விவரத்தைப் பார்க்கும்பொழுது அந்த 'என்கொயரி' நடக்கவில்லை
என்று தெரிகிறது, ஆனால் எங்கள் ஸ்கோப்பிலே நடத்தத்தான்
வேண்டுமென்றே, கூடாது என்றே சொல்வதற்கில்லை, 'ரிட்
ஜூரிஸ்டிக்ஷனிலே' வரக்கூடிய காரியமாக இல்லாமல் இருப்பதால்
அதைப்பற்றி முடிவு சொல்லவில்லை, ஆனால் அந்த என்கொயரி
கமிஷன் போடவில்லை, கூவம் அஃபேர்ஸ் சம்பந்தமாக விஜிலன்ஸ்
சொல்லியும் போடவில்லை என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

அதேபோன்று இன்னொரு முக்கியமான விஷயத்தைக்
குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். குறிப்பிட்டிருக்கும் முக்கியமான விஷயம்
என்னவென்றால் இது ஏதோ விசாரணை நடத்தி அதிலேயிருந்து
முடிவு கொடுக்கும் அம்சம் அல்ல, அதே நேரத்தில் பெரிய

1973 நவம்பர் 24] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

அதிகாரியை இன்னொரு அதிகாரத்திற்கு மாற்ற வேண்டுமென்றால் நம்முடைய அரசுக்கு மத்திய அரசே சில 'கேடர்'-களை நிச்சயம் பண்ணியிருக்கிறார்கள், ஐ.ஏ.எஸ். கேடர்களைப்பற்றி. புதிதாக மாநில அரசாங்கம் கேடர்களை உருவாக்கினால் அது பழைய கேடருக்கு ஒத்ததுதான், சமம் என்று அறிவிக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படி அறிவித்ததாகத் தெரியவில்லை. இப்படி அறிவிக்காத அளவிற்குச் செய்திருக்கிறார்கள் என்ற அந்தக் குறிப்பையும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, இரண்டு விஷயங்களையும் பார்க்கும்பொழுது ஒன்று, என்கொயரி கமிஷன் போடவில்லை, இன்னொன்று ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள் சம்பந்தமாக...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் கொடுத்திருக்கிற ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திலே கூவம்பற்றி, விஜிலன்ஸ் கமிஷன் பற்றித்தான் குறிப்பிட்டிருக்கிறீர்கள், கேடர் பற்றிக் குறிப்பிட வில்லை. நோட்டீசிலே அது இல்லை.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: I have also made a reference to the Supreme Court Judgement. What I am saying is that there is failure on the part of the Government on two counts. One is

THIRU N. GANAPATHY: On a point of order, Sir. What the newspaper report says is that there was an order for holding an enquiry by the Director of Vigilance and that has not been done. There is no reference to any Inquiry Commission to be appointed by the State Government in this matter. That is a wrong statement which the hon. Member has made and it has to be corrected.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: I am not going to submit to any correction by an ordinary Member of the House.

THIRU N. GANAPATHY: The hon. Member could have read the paper properly.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: I want your protection Sir. I want to know whether I should speak in the way in which some Member wants it. I can have my own way.

THIRU N. GANAPATHY: The hon. Member is making a wrong statement.

194 திரு. ராயப்பா வழக்கில் உச்ச நீதிமன்றம் தமது தீர்ப்பில் சுட்டிக்
காட்டியபடி கூவும் விவகாரத்தின் மீது விசாரணை நடத்தத்
தவறியது குறித்து

[1973 நவம்பர் 24]

THIRU K. T. K. THANGAMANI: Now that a point of order has been raised, I want to know your ruling on that.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் விஜிலன்ஸ் கமிஷன் கூவும் பற்றி விசாரிக்க வேண்டுமென்பதைப்பற்றி மட்டும் நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். பிறகு சொல்லுகின்ற இரண்டு கேடர் பற்றி நோட்டீசிலே இல்லை. இல்லாததைப்பற்றி இங்கே பேச வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: I made reference to non-appointment of this Commission. I have also mentioned that this point had been raised in the Supreme Court. What I am saying is there has been failure on the part of the Government. The first count is there is pointed reference to some kind of inquiry, whether Commission of Inquiry under the Commissions of Inquiry Act of 1952 to which this State Government is very allergic, or any other departmental inquiry. This was pointed out by the Director of Vigilance who went into the whole matter. He has said some inquiry is necessary. That has not been done. That is the very important point, since important officers are concerned with it. Several things have happened since. One of the chief contractors had committed suicide. So many things had happened. The Director of Vigilance had made the suggestion that some kind of 'discreet inquiry' was called for, it may be either judicial or departmental. But no such thing has happened. That is one failure.

Another failure also has been pointed out by the Supreme Court. Where a particular I.A.S. Officer in a cadre is transferred to another cadre which has not been recognised by the Central Government but has been created by State Government, the State Government must positively say that this cadre is also of equivalent status. But this has not been done. It is a failure which has been pointed out in the judgment of the Supreme Court. It is not as if only one particular individual is involved. It is a question of policy. Rules have been laid down for appointment to I.A.S. cadres. When an I.A.S. cadre officer is transferred to some other post, the declaration of State Government about equivalency must be there. But here there is no cadre. This Deputy Chairman of Planning Commission or Officer on

1973 நவம்பர் 24] [Thiru K. T. K. Thangamani]

Special Duty for rationalisation of commercial taxes is not in the cadre. These are new cadres created by State Government. Their Lordships have mentioned this. It is more in the nature of 'obiter'. That is in the nature of a stricture, though they may not have allowed the petition. There are strictures on this Government on two grounds; one is failure to appoint a commission or committee of inquiry or any inquiry to look into malpractices in Cooum Improvement Scheme. Another is failure to do a thing which is obligatory on the part of the State Government, viz., a declaration when a new cadre is created that it is of the same category, equivalent in status. These two failures are there. That is why I have brought it in the form of an adjournment motion. Otherwise I would have asked for a statement from the Hon. Chief Minister.

I have brought it as adjournment motion because there is failure on the part of Government. It is recent because the matter (judgment) had come only yesterday. If you direct me that we must wait for the copy of the judgment to be received so that we can have fuller discussion, that is another matter. From the newspaper report, we find in the judgment two failures have been brought about. Even though the entire thing may appear as though this Government had been exonerated, yet my submission is that the Government has not been exonerated but there are two strictures on the part of the Government, which I have already pointed out. Failure to do two things which it is their responsibility to do, is there. That has been pointed out by the Supreme Court. That is why I submit that this is a fit case for an adjournment motion. If it is allowed, Government will get more facilities for a more proper and wide discussion.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, திரு. ராயப்பா வழக்கில் நேற்றையதினம் சுப்ரீம் கோர்ட் நீதிபதி அளித்துள்ள தீர்ப்பில் தமது அரசாங்கத்தின் மீது சில குறைபாடுகளைச் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். அதையொட்டித்தான் இந்த விஷயங்கள் முக்கியமான பிரச்சினைகள் என்ற வகையில் இந்த அவையை ஒத்திவைத்து இதனை விவாதிக்க வேண்டுமென்ற ஒரு தீர்மானத்தை இந்த அவையில் வைத்திருக்கிறேன்.

196 திரு. ராயப்பா வழக்கில் உச்ச நீதிமன்றம் தமது தீர்ப்பில் சுட்டிக்
காட்டியபடி கூவம் விவகாரத்தின் மீது விசாரணை நடத்தத்
தவறியது குறித்து

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்] [1973 நவம்பர் 24]

கூவம் சீரமைப்புத் திட்டத்தில் நடந்த ஒழுங்கினங்கள் பற்றி இந்த மன்றத்தில் தொடர்ந்து ஒன்றிரண்டு ஆண்டுகளாக எடுத்துக் கூறி வந்திருக்கிறோம். அக்கவுண்டண்ட் ஜெனரல் ஆபீஸ் நோட்சில் கூட இந்தப் பணம் ஒழுங்காகச் செலவு செய்யப்படவில்லை என்ற குறைபாட்டை அப்போது எடுத்துக்காட்டி இருந்தார்கள். அதைப் பற்றியும் நமது மாமன்றத்தில் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம். அந்தப் பரபரப்பான சூழ்நிலையில், கூவம் நதியில் ஒரு முதலையைக் கண்டதாகக் கூறி அந்தப் பரபரப்பான செய்தி மக்கள் மனத்தில் இருந்து மாற்றப்பட்டதைத் தலைவர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரை இது ஒரு பெரிய விவகாரமாக கழிந்த இரண்டு ஆண்டுகளாக விவாதிக்கப்பட்டு வருகிறது. அதையொட்டி சுப்ரீம் கோர்ட் சில கருத்துக்களைக் கூறியிருக்கிறது. அதைப் பற்றி ஆர அமர ஆலோசிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

1970-ம் ஆண்டு ஃபிப்ரவரி மாதம் முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்தக் கூவம் சீரமைப்புத் திட்டத்தில் பல கோளாறுகள், குழப்பங்கள் ஏற்பட்டிருப்பதாக ஐயப்பட்டு அதிகாரிகளிடம் அதைப் பற்றிக் கூறியிருக்கிறார்கள். சுப்ரீம் கோர்ட் கூறியிருப்பது என்னவென்றால், தலைவர் திரு. தங்கமணி அவர்கள் எடுத்துக் கூறியதுபோல்—

“In the course of the judgment, referring to the Cooum Improvement Scheme affair, Mr. Justice Bhagwati said that in about February 1970, the Chief Minister asked the Director of Vigilance to look into the affairs relating to the Cooum Improvement Scheme, as he apprehended that there were certain malpractices in the execution of the scheme” என்று கூறியிருக்கிறார்கள். ஆக, அதையொட்டி விஜிலென்ஸ் டைரக்டருக்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் கருத்துத் தெரிவித்து, விஜிலென்ஸ் டைரக்டர் இது சம்பந்தமாக முழுமையாக விசாரிக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இதிலே சீப் எஞ்சினியர் போன்ற பெரிய அதிகாரிகள் இன்வால்வ் ஆகி இருக்கும் காரணத்தால் அரசாங்கத்தின் அனுமதி வேண்டுமென்று டைரக்டர் ஆப் விஜிலென்ஸ் அரசாங்கத்திற்கு குறிப்பு அனுப்பி இருக்கிறார். அந்தக் குறிப்பானது அன்று இருந்த சீப் செகரடரி மூலமாக வந்து, சீப் செகரடரி அரசாங்கத்தின் அனுமதி வழங்கவேண்டு

திரு. ராயப்பா வழக்கில் உச்ச நீதிமன்றம் தமது தீர்ப்பில் சுட்டிக் 197
காட்டியபடி கூவும் விவகாரத்தின் மீது விசாரணை நடத்தத்
தவறியது குறித்து

1973 நவம்பர் 24] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

மென்று ரெக்கமன்டேஷன் செய்து முதலமைச்சருக்கு அனுப்பப்
பட்டிருக்கிறது. ஆனால் முதலமைச்சர் அவர்கள் அனுமதி வழங்க
மறுத்து விட்டார் என்று சுப்ரீம் கோர்ட்டில் கூறியதாக இந்த
ஜட்ஜ்மென்டில் காணப்படுகிறது.

THIRU N. GANAPATHY: That is a wrong statement, Sir.
It has not been stated so in the judgment.

THIRU J. JAMES: My hon. Friend has no business to inter-
vene.

THIRU N. GANAPATHY: He is going on saying so many
things which are not in the judgment. The statement made by
the hon. Member is contrary to the judgment of the Supreme
Court.

THIRU J. JAMES: I shall read the portion of the judgment.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதற்கு விளக்கமாகப்
பத்திரிகையைப் படிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. அடிப்படையிலே
ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தின்கீழ் எப்படி வரும் என்பதை
மாத்திரம் சொல்லுங்கள்.

THIRU J. JAMES: What I want to submit is this. When
once it is brought to the notice of the Hon. Speaker that my state-
ment is contrary to the judgment of the Supreme Court, I am
bound to clarify my statement. That is why I want to read that
particular portion from the judgment so as to convince the Hon.
Speaker.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எப்படி இது ஒத்திவைப்புத்
தீர்மானத்தின்கீழ் வரும் என்பதைப்பற்றிச் சுருக்கமாகச் சொல்
லுங்கள்.

THIRU J. JAMES: I shall read the portion. If the Hon.
Speaker is not convinced, I shall not proceed further. My hon.
friend should not interrupt me hereafter.

நான் கூறுவதெல்லாம் டைரக்டர் ஆப் விஜிலென்ஸ் அனுமதி
வேண்டுமென்று கூறி அதற்கு சீலிப் செகரடரி ரெகமன்ட் செய்து
முதலமைச்சருக்கு அனுப்பியபோது முதலமைச்சர் அதற்கு

198 திரு. ராயப்பா வழக்கில் உச்ச நீதிமன்றம் தமது தீர்ப்பில் சுட்டிக்
காட்டியபடி கூவம் விவகாரத்தின் மீது விசாரணை நடத்தத்
தவறியது குறித்து

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்] [1973 நவம்பர் 24]

அனுமதி வழங்கவில்லை. ஆகவே, என்குயரி நடைபெறவில்லை. சீஃப்
செகரடரி சுப்ரீம் கோர்ட்டில் அபிடவிட் தாக்கல் செய்தார். ஆனால்
முதலமைச்சர் அவர்கள் அன்றையதினமே அம்மாதிரியான
என்குயரி நடத்துவதற்கு மறுக்கவில்லை என்று தாக்கல் செய்திருக்
கிறார்கள். ஆகவே, சுப்ரீம் கோர்ட் என்ன சொல்லியிருக்கிறது
என்றால்—

There was a controversy between the Hon. Chief Minister
and the then Chief Secretary with regard to suggestion of the
Director of Vigilance. According to the Chief Secretary

THIRU N. GANAPATHY: Sir, I am sorry to intervene. A
lawyer member like James should not make such false statement
in the House. Even according to the note at the foot of the letter
submitted for circulation to the Minister for Works

(The Hon. Speaker sounded the gong.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது விவாதம் அல்ல. எப்படி
ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தின்கீழ் வரும் என்று சுருக்கமாகச்
சொல்ல வேண்டும். எல்லாவற்றையும் அடிப்படையிலே இருந்து
சொல்லுவது என்றால் எப்படி?

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, விரிவாகச் சொல்ல
வேண்டுமென்றால் கூவம் சமாச்சாரம் முழுவதும் சொல்ல
வேண்டும். அதற்குள் எல்லாம் நான் போகவில்லை. To the extent
possible I shall be brief. நான் இந்தச் சபையின் கவனத்திற்குக்
கொண்டு வருவது என்னவென்றால் முதலமைச்சர் அவர்கள்
விசாரணை நடத்த ஏற்றுக் கொண்டதாக இப்போது கூறப்படு
கிறது. சீஃப் செகரடரியும் விசாரணை நடத்த வேண்டுமென்று
ரெகமன்ட் செய்தார். விஜிலென்ஸ் டைரக்டரும் விசாரணை
நடத்த வேண்டுமென்று கூறியிருக்கிறார். எல்லோரும் விசாரணை
நடத்த வேண்டுமென்று கூறியிருந்தும் ஏன் விசாரணை நடக்க
வில்லை என்பதைப்பற்றி முதலமைச்சர் அவர்கள் விளக்கமாகக்
கூறவேண்டும்.

(மணி அடிக்கப்பட்டது)

திரு. ராயப்பா வழக்கில் உச்ச நீதிமன்றம் தமது தீர்ப்பில் சுட்டிக் 199
காட்டியபடி கூவும் விவகாரத்தின் மீது விசாரணை நடத்தத்
தவறியது குறித்து

1973 நவம்பர் 24] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

Now the mike has been switched off. It is not proper, Sir. The Hon. Speaker must give protection to the Members. When I am speaking here, why should the mike be switched off?

இதுவரை என்குயரி நடத்தப்படவில்லை. இனியாவது என்குயரி நடத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். இது மிகவும் முக்கியமான விஷயமாக இருப்பதால் இதுபற்றி அவையின் மற்ற நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: In the course of my speech due to emotion, I remarked ordinary member. Every member is an hon. Member. If any wrong impression is created in the minds of members, that might be corrected. What I meant was only hon. Member.

THIRU N. GANAPATHY: Thank you very much.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவர் அவர்களே, இன்று தலைமை நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புப் பத்திரிகைகளில் வந்திருக்கிறது. அதையொட்டி ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிறது. இதிலே கோபதாபம் இல்லாமல் விளக்கங்களாகப் பேசினால் நல்ல விளக்கங்களைத் தரலாம் என்று கருதுகிறேன்.

தலைமை நீதிமன்றத் தீர்ப்பில் 'ஸ்ட்ரிச்சர்ஸ்' 'பாஸ்' செய்யப் பட்டிருக்கிறது என்றெல்லாம் ரொம்ப உணர்ச்சியோடு திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் சொன்னார்கள். இதற்கு முன்னால் இப்படிப்பட்ட ஒரு நிகழ்ச்சி நடந்ததுபற்றிக் குறிப்பிட்டால் பொருத்தமாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன்.

இன்னொரு நிகழ்ச்சியில் நம்முடைய உயர்நீதிமன்றம்— “சந்தேகத்துக்குரிய சூழ்நிலையில் பென்ஷன் விதிகள் ஒருவருக்கு உதவியாகும் வகையில் மாற்றப்பட்டிருக்கின்றன” என்று சுட்டிக் காட்டப்பட்டிருக்கிறது. “நேர்வழி அடைக்கப்பட்டதால் கொல்லைப்புற வழியாக ஒருவரை ஒரு பதவியில் அமர்த்துவதற்காக அவருக்கு ஒரு புதிய பதவி தரப்பட்டது. அரசாங்கத்தின் இந்த நடவடிக்கைகளுக்கு உண்மையான நல்லெண்ணம் கிடையாது. ‘devoid of bona fides’ விதிகளுக்கு மாறாக அவர்கள் செயல்பட்டிருக்கிறார்கள். ஒரு தனி மனிதனுக்கு நன்மை செய்வதற்காக

200 திரு. ராயப்பா வழக்கில் உச்ச நீதிமன்றம் தமது தீர்ப்பில் சுட்டிக்
காட்டியபடி கூவும் விவகாரத்தின் மீது விசாரணை நடத்தத்
தவறியது குறித்து

[திரு. செ. மாதவன்] [1973 நவம்பர் 24]

விதிகளையே மாற்றியிருக்கிறார்கள். இதன் காரணமாக அவர்கள்
அதிகாரத்தில் மோசடி நடத்தியிருக்கிறார்கள்.” “Thus made a
fraudulent use of their powers”.

இது கடுமையான விமர்சனம்தான். நீதிபதி சொல்லுகிறார்.
ஆனால், முற்றிலும் நியாயமான விமர்சனம்.

“... அதிகக் கற்பனையாகத் தோன்றுகிறதே தவிர,
யோக்கியமானதாகத் தோன்றவில்லை”

அமைச்சரின் நடவடிக்கையைப் பற்றிச் சொல்லும்போது—
“இந்த வாதத்தை ஒரு ஏமாற்று வேலை, தவறான வழியில்
இழுத்துச் செல்லும் போக்கு என்றுதான் கருத முடியும்.
அறிவற்றவர்களிடத்திலேதான் இந்த வாதம் செல்லுபடியாகும்—
அதாவது அமைச்சருடைய வாதம்”.

“சட்ட ரீதியான நோக்கங்களைக் கருதாது ஒரு தனி நபரின்
முன்னேற்றத்தை மட்டும் மனதில் வைத்துச் செய்யப்பட்ட
நியமனம். நிச்சயமாக யோக்கியமான அதிகாரப் பிரயோகமாக
இருக்க முடியாது”

இவை எல்லாம் நீதிபதியினுடைய கருத்துக்கள் ஆகும். இந்தக்
கருத்துக்கள் யார் மீது பயன்படுத்தப்பட்டதோ அவர் இந்த
மன்றத்தில் தந்த பதில்—

“இந்த ஐட்ஜ்மென்ட் எல்லா விஷயங்களையும் தெரிந்து அந்த
அடிப்படையில் சொன்னதாக ஏற்றுக் கொள்ள முடியாத நிலையில்
இருக்கிறேன்”

இது நீதிபதியின் தீர்ப்புக்கு அந்த அமைச்சர் தந்த பதில்.
நீதிபதி தமிழக உயர்நீதி மன்றத்தில் பணியாற்றியவர்கள்.
அமைச்சர் திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் அன்றைக்கு இங்கு
அமைச்சராக இருந்தார்கள்.

ஆனால், நாங்கள் அப்படி எல்லாம் சொல்ல மாட்டோம்.
இருக்கின்ற பிரச்சினைகளை விவாதித்து அதிலே நியாயம் எது
என்றாலும் ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறோம்.

1973 நவம்பர் 24] [திரு. செ. மாதவன்]

இரண்டு பிரச்சினைகளை இங்கே எழுப்பினார்கள். ஒன்று காடர் போஸ்ட், இன்னொன்று நான்-காடர் போஸ்ட். அந்தப் பிரச்சினை பற்றி விளக்குவது நல்லது என்று நான் கருதுகிறேன். காடர், நான்-காடர் என்றவுடன் நான்-காடர் என்றால் ஒரு ஆபத்து அல்லது பதவிக் குறைவு என்ற ஒரு எண்ணம் ஏற்பட்டுவிடக் கூடாது. மாநில அரசுக்கு எவ்வளவு ஐ.ஏ.எஸ். அலுவலர்கள் என்று மத்திய அரசு நிர்ணயிக்கின்றது. அவை காடர் போஸ்ட்ஸ். நான்-காடர் போஸ்ட்ஸ் உருவாக்கி அந்தப் பதவிகள் பல ஆண்டுகள் நீடிக்குமானால் இவற்றை காடர் போஸ்ட்ஸ் ஆக்குவதற்கு வாய்ப்பிருக்கிறது, நியாயமிருக்கிறது என்று நாம் வாதாடி மத்திய அரசு அதை பின்னால் ஒப்புக்கொண்டு நான்-காடர் போஸ்ட்ஸை காடர் போஸ்ட்ஸ் ஆக்குவது நடைமுறையாகும்.

உதாரணத்திற்குச் சொல்லவேண்டுமென்றால், திட்டக் குழு என்று ஒன்று புதிதாகத் தொடங்கினோம். அதற்கு துணைத் தலைவர், அதாவது டெப்டி சேர்மன் முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு அடுத்த நிலையில் இருக்கிற ஒரு பதவி. முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கு சேர்மன். ஆகவே அந்தத் துணைத் தலைவர் பதவியைக் குறைவு படுத்தி, அது ஒரு மோசமான பதவி, லோயர் ஸ்டேட்டஸ்-ல் உள்ள பதவி என்று யாரும் வாதிடமாட்டார்கள். அது நான்-காடர் போஸ்ட் என்று சொல்லப்படுகிறது. காசனம், டெப்டி சேர்மன் பதவி புதிதாக ஏற்படுத்தப்பட்ட பதவியாகும். ஆகவே காடரில் அந்தப் பதவி வரவில்லை. நான்-காடர் என்று சொல்கிறோம். இப்படித்தான் நான்-காடர் உருவாக்கப்படுகிறது. ஆகவே இந்தப் பதவி ஒருவரைத் தரம் தாழ்த்த அல்லது ஸ்டேட்டஸைக் குறைத்துப் போடுவதற்காக உருவாக்கப்பட்ட ஒன்றல்ல. இதையும் சுப்ரீம் கோர்ட் நீதிபதி அவர்கள் அழகாகக் குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். இந்தத் தகராறின் ஆரம்பமே டெப்டி சேர்மன் பதவிதான்.

ராயப்பா வழக்கு ரொம்ப நாட்களாகப் பேசப்பட்டு வரும் வழக்காகும். புலி வருகிறது, புலி வருகிறது, ராயப்பா வழக்கு வருகிறது என்று பரபரப்பான செய்திகள் நீண்ட நாட்களாகப்

202 திரு. ராயப்பா வழக்கில் உச்ச நீதிமன்றம் தமது தீர்ப்பில் சுட்டிக்
காட்டியபடி கூவும் விவகாரத்தின் மீது விசாரணை நடத்தத்
தவறியது குறித்து

[திரு. செ. மாதவன்] [1973 நவம்பர் 24]

போடப்பட்டன. அதுபற்றி ஒரு சரித்திரமே உருவாக்கப்பட்டது. இப்போது சில பத்திரிகைகள் அதை இருட்டடிப்புச் செய்து விட்டன. கொஞ்சமாகப் போட்டிருக்கிறார்கள். அது அவர்கள் விருப்பம். அதை நான் குறை கூறக் கூடாது.

அதில் அரசியல் வேகம் ஊட்டப்பட்டது. பிரமாதமாகச் சொல்லப்பட்ட அந்த அதிகாரியே டெப்டி சேர்மன் போஸ்ட் கொடுத்தவுடன் சொன்னார்கள், “இது பெருமையான பதவி, இந்த வேலை எனக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருப்பது எனக்கு விடப்பட்டிருக்கிற அறைகூவல், எனது திறமைக்குக் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிற ஒரு அறைகூவல்” என்று பெருமையோடு அவர்கள் அந்தப் பதவியைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். சுப்ரீம் கோர்ட்டில் சொன்னது வேறு கதை. அதை நீதிபதி அவர்களும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இப்படி அவர்கள் சொன்ன பதவியை பின்னால் பதவி இறக்குவதற்காக அந்தப் பதவி உருவாக்கப் பட்டது என்று சொன்னதை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்று நீதிபதிகள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆக, காடர், நான்-காடர் என்பதில் எந்தவிதமான தரம் தாழ்த்தும் பிரச்சனையும் கிடையாது.

He is appointed in the post of Deputy Chairman of the Planning Commission. It is equivalent to the Chief Secretary cadre and the status and emoluments will be the same. என்று இவ்வளவு உன்னிப்பாகக் கவனித்து எந்த வார்த்தையையும் விட்டுவிடாமல் எமால்யுமென்ட்ஸ், ஸ்டேட்டஸ், காடர் எல்லாம் சீலப் செகரட்டரிக்கு சமம் என்று போட்டிருக்கிறோம். அதை நீதிமன்றமும் ஒப்புக்கொண்டுள்ளது. நீதிபதி அவர்களும் ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதில் தவறு ஒன்றும் இல்லை. ஐ.ஏ.எஸ். விதிகளில் குறிப்பிடப்பட்டிருப்பது, நான்-காடர் போஸ்ட்ஸ் உருவாக்கப்படும்போது அந்தப் போஸ்ட்டுக்கு என்ன சம்பளம் என்று நிர்ணயிக்கும்போது அதை ஈக்வலைன்ஸ் செய்து ஒரு டிக்ளரேஷன் கொடுக்கவேண்டும், நாம் அதைத்தான் செய்திருக்கிறோம். ‘ஸேம் காடர், ஸேம் ஸ்டேட்டஸ், ஸேம் எமால்யுமென்ட்ஸ்’ இவை எல்லாம் ஒன்றுதான். அவர்கள் விரும்புவது 9-வது விதியின்கீழ் தனியாக ஒரு உத்தரவு போட்டு அந்த உத்தரவில்

திரு. ராயப்பா வழக்கில் உச்ச நீதிமன்றம் தமது தீர்ப்பில் சுட்டிக் 203
காட்டியபடி கூவம் விவகாரத்தின் மீது விசாரணை நடத்தத்
தவறியது குறித்து

1973 நவம்பர் 24] [திரு. செ. மாதவன்]

“ This post is equivalent to that post ” என்று நாம்
போட்டதை ஒரு தனியான உத்தரவாகப் போட வேண்டும்
என்றுதான் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். சீஃப் ஜஸ்டிஸ்-ம்
இன்னொரு நீதிபதியும் அது தேவை இல்லை என்று சொல்லியிருக்
கிறார்கள். பின்னால் நாம் அதுபற்றி உத்தரவு போடுவதில்
எந்தவிதமான ஆட்சேபணைம் இருக்காது. ஆகவே இதில் பிரச்சனை
ஒன்றுமேயில்லை.

இரண்டாவது கருத்து கூவம்பற்றியது. கூவம் கூவம் என்று
பேசும்போது முதலை, முதலை, முதலை என்றெல்லாம் கேலி கிண்டல்
செய்யப்பட்டது. இதில் கூவமும் இல்லை, முதலையும் இல்லை. தவறு
இருப்பதாகவும் சொல்லவில்லை. சொல்லப்பட்டதெல்லாம் கூவம்
சம்பந்தப்பட்ட நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று முடிவு
எடுத்து அந்த முடிவு செயல்படுத்தவில்லை, இதுதான் சொல்லப்
படுகிறது. இங்கு பேசிய மற்றவை எல்லாம் முன்னால் பின்னால்
ஒட்டிவைத்துச் சொல்வது. ஒட்டிவைத்துச் சொல்லும்போது சரி
யாகவோ அல்லது தவறுதலாகவோ இருக்கலாம். திரு. ராயப்பா
நடவடிக்கை எடுக்கச்சொல்லி முதல் அமைச்சர் அவர்கள்
மறுத்துவிட்டார்கள் என்று சொல்லப்பட்ட கருத்து தவறாகும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இப்படி ஒரு பைல் காணவில்லை
என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது ப்ளேஸாகி இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அந்த அதிகாரி ராயப்பா
பற்றி “ has been all along behaving not as an officer but as a
politician. He himself talked to me politics several times and he
has been meeting all kinds of people inside and outside the
Government and talking ill of others which relates to matters
totally outside the sphere of his official duties. He has been given
to all kinds of vices personally and he has amassed wealth beyond
his means. I have had a suspicion. . . . ‘ஸஸ்பிஷன்’
இதுதான் விருவிருப்பான வார்த்தை

“ I have had a suspicion that he was also involved in the
corruption cases relating to contracts and so on.”

இந்த அருமையான கருத்துக்கள் எல்லாம் இந்த அதிகாரியைப்

204 திரு. ராயப்பா வழக்கில் உச்ச நீதிமன்றம் தமது தீர்ப்பில் சுட்டிக்
காட்டியபடி கூவம் விவகாரத்தின் மீது விசாரணை நடத்தத்
தவறியது குறித்து

[திரு. செ. மாதவன்] [1973 நவம்பர் 24]

பற்றிச் சொன்னவர் முன்னாள் முதல் அமைச்சர் திரு. பக்தவத்சலம்
அவர்கள் ஆவார்கள். இதுவும் தலைமை நீதிமன்றத்தில் எடுத்துச்
சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

இந்த நாட்டில் எத்தனை அவதூறுகள் இந்த அரசாங்கத்தைப்
பற்றிப் பேசப்பட்டதோ அவற்றில் பெரும்பாலான அவதூறு
களையும் சுப்ரீம் கோர்ட்டில் திரு. ராயப்பா எடுத்துச் சொன்னார்கள்.
பல குற்றச்சாட்டுகள் கைவிடப்பட்டன.

கூவம் பிரச்சனையில் அளரது வாதம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள்
நடவடிக்கை எடுக்க மறுத்துவிட்டார்கள் என்பதாகும்.
என்கொயரி கமிஷன் போடவில்லை என்பதல்ல. விஜிலன்ஸ்
என்கொயரி கைவிடப்பட்டது என்பதுதான். இதில் வேடிக்கை
என்னவென்றால் முதல் அமைச்சர் அவர்கள்தான் விஜிலன்ஸ்
அதிகாரிகளை அழைத்து சட்டமன்றத்தில் கூவம்பற்றி சில
கருத்துக்கள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன, இதைப்பற்றி
பரிசீலிப்பது, விசாரணை செய்வது நல்லது என்று முதல்
அமைச்சர் அவர்கள்தான் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதையும்
நீதிபதி அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதை காங்கிரஸ் கட்சி
உறுப்பினர் இங்கு கூறவில்லை என்றுதான் மாண்புமிகு கணபதி
அவர்கள் வருத்தப்பட்டார்கள். அந்த அதிகாரி ஏதோ விசாரணை
செய்ய முயற்சித்தார் என்றும் அதற்கு முதல் அமைச்சர் அவர்கள்
அல்லது வேறு அமைச்சர்கள் மறுத்துவிட்டார்கள் என்பதும்
கற்பனைச் செய்தி. அந்தக் கற்பனைச் செய்திக்கு ஆதாரம் இல்லை
என்ற நிலை நீதிமன்றத்தில் நமது தரப்பில் சொல்லப்பட்டுள்ளது.

“The averment of the petitioner that it was he who pressed
for the investigation by the Directorate of Vigilance and Anti-
Corruption regarding certain allegations is also not correct. It
is the Chief Minister who instructed the Directorate of Vigilance
and Anti-Corruption to look into certain rumours about mal-
practices in the execution of the Cooum Improvement Scheme.”

முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதை யார் நிறைவேற்ற
வேண்டும்? மக்களிடம் சொல்வது அந்த அதிகாரி ஏதோ அந்தப்
பிரச்சனையை எழுப்பியதாகவும் முதல் அமைச்சர் அவர்கள்

திரு. ராயப்பா வழக்கில் உச்ச நீதிமன்றம் தமது தீர்ப்பில் சுட்டிக் 205
காட்டியபடி கூவும் விவகாரத்தின் மீது விசாரணை நடத்தத்
தவறியது குறித்து

1973 நவம்பர் 24] [திரு. செ. மாதவன்]

பேசாமல் அதை வைத்துவிட்டதாகவும் சொல்லப்படுகிறது. அது தவறு என்பதற்காகத்தான் இதைப்பற்றி விளக்கமாகச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

இதில் இன்னொரு வேடிக்கை, முதல் அமைச்சர் அவர்கள் உத்தரவு போடுகிறார்கள், பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் சாதிக் பாட்சா அவர்கள் உத்தரவைக் கைப்பட எழுதியிருக்கிறார்கள்.

“The Directorate of Vigilance and Anti-Corruption may enquire.....” இந்தப் பிரச்சனை பற்றி விசாரிக்கப்பட வேண்டுமென்று உத்தரவு போடப்படுகிறது. உத்தரவு போட்டதற்குப் பின்னால் (இந்த அதிகாரிதான் அதைச் செயல்படுத்த வேண்டும். அவர்களிடம்தான் இந்த பைல் செல்கிறது. ஆனால், அந்த அதிகாரி செயல்படுத்தாமல் இருந்தார்கள். இந்தத் தகராறு வந்ததற்குப் பின்னால் பைல் எங்கே என்று தேடப்பட்டது. அவருடைய பி.ஏ.-யாக இருந்த ஒருவர் கைப்பட எழுதியிருக்கிறார்கள்.

“This file was with the former Chief Secretary”. என்று எழுதியிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பின்னால் நாம் அவரோடு தொடர்பு கொள்கிறோம். அந்தப் பதவியை விட்டுப் போனவுடன் தொடர்பு கொள்கிறோம். தொடர்பு கொண்ட சில மாதங்களுக்குள்ளாக அவர் சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குச் சென்றுவிட்டார்கள். சென்றதற்குப் பின்னால் கடைசியில் அந்த பைலைத் தேடி நாம் எடுத்தோம். பைல் கிடைத்த பிறகுதான் நமக்குத் தெரிய வருகிறது. முதல் அமைச்சர் அவர்களும், பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் சாதிக் பாட்சா அவர்களும் உத்தரவு போட்டதற்குப் பின்னால் அந்த உத்தரவை அமல்படுத்தாமல் இருந்தார்கள் என்று கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. இதை சுப்ரீம் கோர்ட்டில் நம் சார்பில் சீலிப் சேகராட்டரி அவர்களும் முதல் அமைச்சர் அவர்களும் [முற்பகல் 10-30]

சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆக, அந்த பைல் கண்டுபிடிக்கப்படும் வரை அந்த அதிகாரி நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று நமக்குத் தெரியவில்லை. தெரிவதற்கு வாய்ப்பு இல்லை. ஆகவே, முதல் அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்க மறுத்து விட்டார் என்று சொல்வது தவறு. நம்முடைய துர்ப்பாக்கியம் பைலையே மறைத்து இருக்கிற சூழ்நிலையில் நாம் போட்ட உத்தரவை நிறைவேற்ற

206 திரு. ராயப்பா வழக்கில் உச்ச நீதிமன்றம் தமது தீர்ப்பில் சுட்டிக்
காட்டியபடி கூவம் விவகாரத்தின் மீது விசாரணை நடத்தத்
தவறியது குறித்து

[திரு. செ. மாதவன்] [1973 நவம்பர் 24]

முடியவில்லை. இனிமேலாவது நிறைவேற்றப் போகிறீர்களா என்பது ஜேம்ஸ் அவர்களின் ஆர்வமான கேள்வி. அந்தத் தீர்ப்பின் முழு விவரம் தெரிந்த உடனே மேற்கொண்டு எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க அரசாங்கம் தயங்காது, யாருக்கும் அதிலே சந்தேகம் இருக்கத் தேவையில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்தத் தீர்ப்பைப் பொறுத்தவரையில் இப்போது இரண்டு விஷயங்கள்தான் நமக்குத் தெரிய வந்திருக்கின்றன. அதிலே எந்த விதமான தவறும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கின்றோம். இன்னும் சொல்லப்போனால், இந்த மன்றத்தில் எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள், தலைவர்கள், உறுப்பினர்கள் சொல்லும் கருத்துக்களில் உண்மை இருக்கிறதா என்பதைக் கண்டறிகின்ற நல்ல நோக்கம் கொண்டிருக்கிறது என்பதை முதலமைச்சர் அவர்களின் கூவம் விசாரணை உத்தரவிலிருந்து தெள்ளத்தெளிவாக அறிந்து கொள்ளலாம். இந்த மாமன்றத்தில் உள்ளவர்கள் மட்டுமல்ல, தமிழ் நாட்டில் இருக்கிற 4 கோடித் தமிழ் சமுதாயமும் இதைப் பாராட்டும் என்ற நம்பிக்கை எங்களுக்கு இருக்கிறது. யாரோ ஒருவர் அரசியல் ரீதியாக, அரசியல் கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு முயற்சித்தார், அதுவும் ஒரு அரசு அலுவலர் அதைச் செய்தார். இன்றைக்குப் பொறுப்பில் நாங்கள் இருக்கலாம், நாளைக்கு வேறு ஒரு கட்சி வரலாம். முதலமைச்சர் பக்தவத்சலம் கொஞ்சநாளைக்கு அனுபவித்தார், நாங்களும் கொஞ்சநாளைக்கு அனுபவித்தோம். அதைத் தவிர வேறு எந்தக் குற்றமும் நாங்கள் செய்யவில்லை. சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுக்க எப்போதும் தயாராக இருக்கிறோம். தலைமை நீதிபதி அவர்களே மிக அழகாகச் சொல்லியிருக்கிறார், இந்தக் குற்றச்சாட்டுக்களில் ஏதும் இல்லை என்று. ஆகவே, இதுகுறித்து விவாதிக்க இந்த மன்றத்தை ஒத்திவைக்க வேண்டிய தேவையில்லை, இது வெறும் பிரசாரம். இந்தப் பிரசாரத்திற்கு நம்மை நாமே இறையாக்கிக்கொள்ளக்கூடாது, யாரோ ஒரு தனி நபர் இந்த அரசாங்கத்தை மிரட்டலாம் என்ற அளவுக்கு இடம் கொடுத்து விடக்கூடாது என்று சொல்லி இந்த அளவோடு இந்தக் கருத்தை முடித்துக் கொள்ளலாம் என்று கூறிக் கொள்கிறேன்.

திரு. ராயப்பா வழக்கில் உச்ச நீதிமன்றம் தமது தீர்ப்பில் சுட்டிக் 207
காட்டியபடி கூவம் விவகாரத்தின் மீது விசாரணை நடத்தத்
தவறியது குறித்து

1973 நவம்பர் 24]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் இன்பர்
மேஷன். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லும்போது கனம்
பக்தவத்சலம் அவர்கள் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பாயின்ட் ஆஃப் இன்பர்
மேஷனுக்கு இப்பொழுது இடமில்லை.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: I want only a clarification
I am grateful to the Hon. Minister for clearing certain things.
But if only he had confined himself to facts, without that motiva-
tion, it would have been better. Anyway. இரண்டு விஷயங்
களைப்பற்றி நான் தெளிவாகக் கேட்க விரும்புகிறேன். இந்தத்
தீர்ப்பிலே என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்றால் "The object of
this provision, clearly, was to ensure that public services were in
the discharge of their duties, not exposed to demoralising and
depraving effects of 'personal and political nepotism or
victimisation or vagaries of political machine'."

The determination of equivalence is, therefore, a condition
precedent before a member of the I.A.S. can be appointed to a
non-cadre post.

It is a mandatory requirement. It must be obeyed. Govern-
ment must apply its mind to the nature and responsibilities of
the functions and duties attached to the non-cadre post and
determine the equivalence, etc. அதைத் தெளிவாக ஒரு
குறிப்பிட்ட பதவி என்று வருகிறபோது 'டிக்ளரேஷன்' செய்ய
வேண்டியது அவசியம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அவரே
நான் அந்தப் போஸ்டை ஏற்றுக்கொள்கிறேன் என்று சொல்லி
விட்டார் என்று கூறிவிட்டு, அதற்குப் பின்னாலே இரண்டாவது
வந்து இருக்கும் போஸ்ட் பற்றி சுப்ரீம் கோர்ட்டில் மெஜாரிட்டி
ஜட்ஜ்மென்ட் என்ன இருக்கிறது என்றால்--சீப் ஜஸ்டிஸ் சொல்லி
யிருக்கலாம்--அந்த சீப் ஜஸ்டிஸ்க்கு ஆதரவாக இருக்கும் 3 பேர்
என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்றால், மெஜாரிட்டி
ஜட்ஜ்மெண்ட்டாக இருப்பதால் நான் சொல்ல விரும்புகிறது
என்னவென்றால் இரண்டாவது அப்பாயின்ட்மெண்ட்-ஐ

"I will strike down. The second appointment has got to be
struck down." என்று வெகு தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

208 திரு. ராயப்பா வழக்கில் உச்ச நீதிமன்றம் தமது தீர்ப்பில் சுட்டிக்
காட்டியபடி கூவும் விவகாரத்தின் மீது விசாரணை நடத்தத்
தவறியது குறித்து

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1973 நவம்பர் 24]

ரிட் பெடிஷனிலே அதைப் பற்றிச் சொல்ல பவர்ஸ் இல்லை.
ஆனால் இரண்டாவது அப்பாயிண்ட்மென்டைப் பொறுத்த
வரையில்

Clearly it is against all rules governing I.A.S., against all
mandatory provisions, which are imposed on State Government.
என்று வெகுவாகச் சொல்லிவிட்டு, கடைசியில்,

This is in fact what the State Government clearly and in so
many words admitted.

என்று தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இங்கே நாம் ரிலீப்
கொடுக்காமல் போனாலும் இந்த இரண்டாவது அப்பாயிண்ட்
மென்டைப் பொறுத்தவரையில்

We are not in a position to give relief to the petitioner by
striking down the appointment to the post of Officer on Special
Duty for rationalisation of commercial taxes mere violation of
sub-rule (1) of Rule 9 of I.A.S. Pay Rules do not involve
infringement of any fundamental right.

We however hope that the State Government will not drive
the petitioner to take appropriate proceedings for obtaining
necessary relief. என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இங்கே அவர்கள்
சொன்னது பூராவும் யாரோ ஒருவர், யாரோ ஒருவர் என்று
சொன்னார். அவர் இந்த அரசில் சீஸிப் செக்ரட்டரியாக இருந்தவர்.
அவர் யாரோ ஒரு நபர் அல்ல. அவருடைய அப்பாயிண்ட்மென்ட்
பொலிடிகலாக இருக்கலாம், அவரை மாற்றுவது பொலிடிகலாக
இருக்கலாம். ஆனால் சுப்ரீம் கோர்ட்டில் தெளிவாகச் சொல்லி
யிருக்கிறார்கள், இந்த ட்ரூஸ்ஸ்படி பொலிடிகலாக பதவியில் கொண்டு
வந்தாலும்கூட, மாற்றினாலும்கூட, எந்த நிலைமை ஏற்பட்டாலும்,
அது பொலிடிகல் மோடிவேஷன் இருப்பதாக . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது எப்படி கிளாரிபிகேஷன்
ஆகும்?

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : அந்தப் பாயிண்டைப் பற்றித்
தெளிவாகச் சொல்லவில்லை.

1973 நவம்பர் 24]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: விவாதத்திற்கு வந்தால் விவரமாகப் பதில் சொல்ல முடியும்.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: With due respect to the Chair, let me say that I am raising only important points. The Hon. Minister has made certain comments that there is nothing adverse and they have conformed to the rules. What I want to point out is that they have not conformed to the salutary rule that appointments of I.A.S. cadremen to other posts are not politically motivated.

அந்தப் பாயின்டைச் சொல்லிவிட்டு, இரண்டாவது அப்பாயின்ட்மென்டை ஸ்ட்ரைக் செய்ய எனக்கு அதிகாரம் இல்லை.

We however hope that the State Government will not drive the petitioner to take appropriate proceedings for obtaining necessary relief. என்று சொல்லியிருக்கிறார். இதனாலே நீங்கள் என்ன செய்ய வேண்டும்? இரண்டாவது அப்பாயின்ட்மென்டை நாங்கள் ரத்து செய்கிறோம் என்று சொல்லிவிட்டு, அவருக்கு வேறு ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தக் காரியத்தைச் செய்யவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். முதல் விஷயத்தைப் பொறுத்தவரையில் சொல்கிறார்கள், ரிக்கார்ட் வந்த பிறகுதான் கண்டுபிடிக்கப்பட்டது என்று, அவர்களிடமிருந்து பதில் வந்தபிறகுதான் அது பற்றிச் சொல்ல முடியும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவரவர்களே, கூவும் சீரமைப்புத் திட்டம் சம்பந்தமான விசாரணை நடத்தவேண்டுமென்று ராயப்பா சொல்லி, அதனை முதலமைச்சர் மறுத்து விட்டார் என்று சொல்லியதை, முதலமைச்சர் அவர்கள் மறுக்கவில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதில் சுப்ரீம் கோர்ட் என்ன கூறியிருக்கிறது என்றால்

It is a controversy between two parties, viz., Chief Minister and Chief Secretary. ஆகவே இனிமேல் ஏதாவது விசாரணை நடத்துவது என்று சொன்னால், இந்த அரசாங்கம் அதிகாரிகளை நிச்சயமாக விசாரணை நடத்தி நியாயம் வழங்க முடியாது.

210 திரு. ராயப்பா வழக்கில் உச்ச நீதிமன்றம் தமது தீர்ப்பில் சுட்டிக்
காட்டியபடி கூவம் விவகாரத்தின் மீது விசாரணை நடத்தத்
தவறியது குறித்து

[1973 நவம்பர் 24]

அதற்காக நீதிவிசாரணை தான், உயர்நீதிமன்ற நீதிபதி ஒருவரை
நியமித்து இது சம்பந்தமாக விசாரணை நடத்த அரசாங்கம் முன்
வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ.மாதவன் : நீதி விசாரணை என்பது தனிப்
பிரச்சனை. நாம் இப்போது சட்டப் பிரச்சனைபற்றிப் பேசிக்
கொண்டிருக்கிறோம். தங்கமணி அவர்கள் மீண்டும் அதே
பிரச்சனையைத்தான் சொன்னார்கள். அவர்கள் சொல்லியிருப்பது
ரூல்ஸ் பற்றி. டிக்ளரேஷன் செய்யவில்லை என்று சொன்னார்கள்.
Declaration செய்து விட்டால் அந்தப் பிரச்சனை முடிந்து விடும்.
முக்கியமான பிரச்சனை ஒரு அரசு அலுவலர், ஒரு இடத்தி
லிருந்து இன்னொரு இடத்திற்கு மாற்றப்படும்போது அவருடைய
பதவியின் தகுதி, ஸ்டேடஸ், சம்பளம் குறையக் கூடாது, பழி
வாங்கும் எண்ணத்தோடு அது இருக்கக் கூடாது என்று சொல்லப்
பட்டுள்ளது. அதனுடைய சாரம் இது தான். டெபுடி சேர்மன்
பிளானிங் கமிஷன் என்று போடும்போது அவர்களே சொன்
னார்கள்.

‘It is a challenging task for me.’ ஆகவே தரம் தாழ்ந்து,
அளவு குறைந்து, ஸ்டேடஸ் குறைத்து போட வேண்டுமென்ற
நோக்கம் இந்த அரசுக்குக் கிடையாது. அதைத் தெளிவாகச்
சொல்லி இருக்கிறோம். இந்தக் கருத்துக்கும் நீதிபதி சொல்லி
யிருக்கிற கருத்துக்கும் முரண்பாடு கிடையாது. இனிமேல்,
நிச்சயமாகச் சொல்கிறேன், உத்யோகம் ஸ்டேடஸ் குறையாமல்,
அந்தஸ்து குறையாமல் எந்த போஸ்ட் கொடுக்க வேண்டுமோ
அப்படிக் கொடுக்கப்படும். அதிலே எந்தவிதமான பயமோ
சந்தேகமோ தேவையில்லை.

யாரோ ஒருவர் என்று சொல்லிவிட்டதற்காக தங்கமணி
அவர்கள் வருத்தப்பட்டார்கள். நான் அதற்காக வருத்தப்
படுகிறேன். பெரும்பாலும் தங்கமணி அவர்கள் இந்த அரசின்மீது
சொல்லிய குற்றச்சாட்டுகளைத்தான் திரு. ராயப்பாவும் குறிப்
பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே யாரோ ஒருவர் என்று சொல்வது தவறு
தான் என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

1973 நவம்பர் 24]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் அளித்த விளக்கத்திற்குப் பிறகு, இந்தப் பிரச்சனை குறித்து விவாதிக்க இந்த அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்திவைக்கத் தேவையில்லை என்று கூறி, இதற்கு அனுமதி தர மறுக்கிறேன்.

(3) கவன ஈர்ப்பு

டாக்சி கட்டணங்கள், சென்னை நகரிலும் மாவட்டங்களிலும் உயர்ந்துள்ளது குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. என். டென்னிஸ் அவர்கள் இப்போது போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொண்டுவருவார்கள்.

THIRU N. DENNIS : I wish to call the attention of the Hon. Minister for Transport to a matter of urgent public importance, namely, the increase in taxi fares in Madras City and in the districts causing inconvenience to the public.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, ஒப்பந்த ஊர்திகளின் கட்டணங்கள் அண்மையில் உயர்த்தப்பட்டதற்கு முன்னர், சாதாரண டாக்சிகளுக்கான கட்டணம் ஒரு கிலோ மீட்டருக்கு 50 காசு. குறைந்த அளவுக் கட்டணம் ரூ. 1. 1971-ல் லிட்டர் ஒன்றுக்கு ரூ. 1.16 ஆக இருந்த பெட்ரோலின் விலை 1-7-1973 முதல் லிட்டர் ஒன்றுக்கு ரூ. 1.62 ஆக உயர்ந்துள்ளதாலும் உதிரிப் பாகங்கள் முதலியவற்றின் விலையும் கடந்த இரண்டாண்டுகளில் உயர்ந்துள்ளதாலும் டாக்சி கட்டணங்கள் உயர்த்தப் படவேண்டும் என்று ஒப்பந்த ஊர்திகள்—டாக்சி உரிமையாளர்கள் சங்கம் சில காலமாக முறையிட்டு வந்துள்ளது. இந்த முறையீடுகள் அரசின் பரிசீலனையில் இருந்தன. இந்திய அரசு, 3-11-1973 முதல் பெட்ரோல் விலையை ரூ. 1.62 வீருந்து ரூ. 2.69 ஆக உயர்த்தியுள்ளது. டாக்சி உரிமையாளர்களுக்கு மேலும் இழப்பு ஏற்படாமல் இருப்பதற்காக டாக்சி கட்டணங்களை உடனடியாக உயர்த்துவதுபற்றி மாநில அரசு கருதிப்பார்க்கலாம் என்று இந்திய அரசு 3-11-1973 நாளிட்ட தங்கனது தந்தியில் ஆலோசனை நல்கியுள்ளனர்.

[1973 நவம்பர் 24]

இக்கூறுகளைக் கருத்திற்கொண்டு, டாக்கி கட்டணம் திருத்தி யமைக்கப்பட்டு கிலோ மீட்டர் ஒன்றுக்கு 80 காசாக உயர்த்தப் பட்டது. குறைந்த அளவுக் கட்டணம் ரூ. 1.50 என்றும் நிச்ச யிக்கப்பட்டது. உயர்த்தப்பட்ட இக்கட்டணம் 4-11-1973 முதற் கொண்டு செயலுக்கு வந்தது. அவ்வண்ணமே, மாநில போக்கு வரத்து அதிகாரமன்றத்திற்கு வரைவுக் கட்டளை ஒன்று அனுப்பப் பட்டது. இக்கட்டளை உறுதிப்படுத்தப்படும்வரையில், மேற் சொன்ன விதங்கள் 4-11-1973 முதற்கொண்டு செயலுக்குக் கொண்டு வரப்பட்டன. தற்போதைய விலை வாசியைக் கருத்தில் கொண்டு பார்த்தால், அரசு அறிவித்துள்ள விதங்கள் போதுமான வையல்ல என்று டாக்கி உரிமையாளர்கள் இப்பொழுது முறையிட்டுள்ளனர். பொது மக்களிடமிருந்து வரக்கூடிய முறையீடுகள், கருத்துரைகள் ஆகியவை கருத்தில் கொள்ளப்பட்டு, இது குறித்து முடிவு எடுக்கப்படும்.

திரு. என். டென்னிஸ் : மாநகராட்சி போன்ற பெரிய நகரங் களில் நெரிசல் நேரங்களில் சாதாரண பஸ்களைவிட சற்று ஹயர் ரேட்டோடு கூடுதலான வசதியுள்ள லக்ஸரி கோச் வசதி செய்வது இதற்கு ஒரு பரிகாரமாக இருக்கும், எனவே இதுபற்றி ஆலோசிக் கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்திருப்பது ஒரு நல்ல யோசனை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர், 1973-ம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி சட்டங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருவார்.

4. நடைமுறைக் கேள்வி

ஓர் அவசரச் சட்டத்தை திருத்தங்களுடன் சட்ட முன்வடிவாகக் கொண்டு வருவது முறைதானா என்பது குறித்து

DR. H. V. HANDE : Sir, I rise on a point of order. Now the Hon. Minister for Local Administration has been called by you to move a motion to seek the permission or approval of the House to introduce the Bill.

1973 நவம்பர் 24] [டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

I want to submit certain points for the consideration of the Hon. Speaker and Hon. House. In view of the fact that the Hon. Chief Minister has already announced in this House on the 20th November 1973—if I remember aright—that the Madras Corporation will be superseded. After that announcement by the Hon. Chief Minister, this Bill has been brought before the House to replace the Ordinance issued by the Governor. After the Hon. Chief Minister has announced in this House on the 20th that the Madras Corporation will be superseded, I want to know whether this Bill is valid. I want the House to consider this valid point.

Even at the introduction stage under extraordinary circumstances, the hon. Members are allowed to air their views on the subject. There are precedents also. In the previous Ministry or in previous occasion, we have referred to it. I would request the Hon. Minister to consider the following points :

The Governor issued the Ordinance on the 6th October 1973—if I remember aright—when the House was prorogued. After 6th October 1973, on the 20th November 1973, the Hon. Chief Minister announced in this House that the Madras Corporation will be superseded. According to the announcement of the Hon. Chief Minister, the Madras Corporation ceases to exist. The Corporation has to be run on an *ad hoc* basis by the Commissioner. In the statement of Objects and Reasons, it has been mentioned that this Bill is to replace the Ordinance already issued by the Governor. When the Corporation has been superseded, I do not know how can the House replace the Ordinance. Therefore, it is beyond the competence of the House. The introduction of the Bill itself is in question. I therefore request the Hon. Minister to consider that point also. In paragraph 2, it has been stated that in pursuance of the Chief Minister's announcement in the Assembly on 20th November 1973, it has been decided not to continue the present term of office of the Councillors of the Municipal Corporation of Madras beyond 30th November 1973. It has not been clarified here whether the Hon. Chief Minister's statement that the Corporation of Madras will be superseded with effect from 20th November 1973 is valid or not. If a Bill is

[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே] [1973 நவம்பர் 24]

passed and if it becomes an enactment with such a lacuna or fault, we, the members of the Legislature, will become the laughing stock before the public.

The Bill has been hastily drafted by the Department. When the Chief Minister announced that the Madras Corporation will be superseded, hastily one or two sentences have been added to the Objects and Reasons already incorporated in the Bill. Only one or two sentences have been changed. We do not know whether the Councillors of the Madras Corporation cease to be Members after 20th November 1973 or after 30th November 1973. That is a matter under dispute. That should also be clarified. According to the announcement made by the Hon. Chief Minister the Mayor, Councillors all ceased to be members of the Corporation on and from 20th November 1973. We should also consider, that in view of the above circumstances, is it necessary for the Hon. Minister for Local Administration to introduce the Bill here.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவைப் பற்றி ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சனை கிளப்பப்பட்டிருக்கிறது. முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மன்றத்தில் பேசும் பொழுது மிக கவனமாக வார்த்தைகளெல்லாம் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பதை கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் பார்த்திருப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். மாநகராட்சி கலைக்கப்படும், இனிமேல் அது நடைபெறாது. அதைச் சட்டப்படி, முறைப்படி எப்படிச் செய்ய வேண்டுமோ அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்றுதான் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அதிலே எந்தவிதமான தவறும் கிடையாது. அவசரச் சட்டம் ஏற்கனவே பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுவும் இன்றைக்கு சட்டமாக இருக்கிறது. சட்டப்படி அக்டோபர் 31-ம் தேதியோடு முடிந்திருந்த மாநகராட்சி பேரமாதம் வரையிலும் அதற்குக் காலம் நீடித்து அவசரச் சட்டம் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அவசர சட்டத்திற்குப் பதிலாக இங்கே ஒரு சட்டம் இப்பொழுது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்படும்பொழுது இந்த அரசாங்கத்தின் கொள்கை என்னவோ அந்தக் கொள்கை அப்படியே பிரதிபலிக்கிற முறையில் சட்டம் கொண்டு வரப்படும். அவசரச்

1973 நவம்பர் 24] [திரு. செ. மாதவன்]

சட்டத்திற்கும், இதற்கும் முரண்பாடு இருப்பதில் தவறு இல்லை என்பதை நன்வுபடுத்த விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டத்தை நாம் பார்த்தால் நவம்பர் 30-ம் தேதி வரையில் அந்த மன்றம் இருக்கும். அதற்குப் பின்னாலே அந்த மன்றம் இருக்காது என்ற அன்காரத்தை நம்முடைய அரசு இதிலே எடுக்க இருக்கிறது. ஆகவே, இதில் எந்தவிதமான முறைகேடோ, தவறோ இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : Actually we have got a right to oppose the Bill at the time of introduction of the Bill. பில் காப்ட் எங்களுக்கு முன்னால் கொடுப்பது வழக்கம். ஆர்டினன்ஸை சட்டமாக்குவதற்கு பில் கொண்டு வரப்படுகிறது. பில் கொண்டுவராவிட்டால் ஆர்டினன்ஸ் லாப்ஸ் ஆகிவிடும். ஆகவே இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்து இங்கே பிரேரேபிக்க வேண்டும் என்ற அவசியம் இல்லை. அரசின் கொள்கை வரையறுக்கப்பட்டுவிட்டது. அதற்குத் தகுந்த சட்டம் கொண்டுவர வேண்டும். ஆர்டினன்ஸை எப்படியாவது சட்டமாக்கவேண்டும் என்று என்ன நியதி இருக்கிறது? சட்டம் கொண்டுவராவிட்டால் ஆர்டினன்ஸ் லாப்ஸ் ஆகிவிடும். அவ்வளவுதான். அந்தக் கொள்கையில் பாதி, இந்தக் கொள்கையில் பாதி என்று கொண்டுவருவதால் அது இந்தச் சபைக்கு எப்படி உதவப் போகிறது?

Therefore, at this introduction stage, we have got a right to oppose it.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : ஆர்டினன்ஸ் போடும்பொழுது மே வரையில் நீடிக்கவேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் போடப்பட்டது. இப்பொழுது சில வெறுக்கத்தக்க நிகழ்ச்சிகளின் காரணமாக அரசாங்கம் கார்ப்பரேஷனைக் கலைப்பது என்று முடிவு எடுத்திருக்கிறது. ஆர்டினன்ஸை சட்டமாக்க பில் கொண்டு வர வேண்டிய அவசியம் என்ன?

Under Rule 124 of the Assembly Rules, the Hon. Minister can withdraw the Bill அந்த பில்லை வாபஸ் வாங்கவேண்டும். இப்பொழுது அரசின் கொள்கை என்னவோ, அதையே பில்லாகக் கொண்டு வருவதில் தவறு கிடையாது. ஆர்டினன்ஸ் போட்ட பொழுது இருந்த எண்ணமே வேறு. இப்பொழுது நிலைமை

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1973 நவம்பர் 24]

தலைமையாக மாறி இருக்கிறது, மாறுபட்ட சூழ்நிலையில் பழைய ஆர்டினன்ஸை சட்டமாக்க ஒரு பில் கொண்டுவந்து விடுகிறோம் என்று சொல்வது நியாயமாக இருக்காது. இப்பொழுது சூழ்நிலை மாறிவிட்டது.

'They can bring a fresh Bill again to be considered by the House. The Hon. Minister can withdraw the Bill under Rule 124 of the Assembly Rules.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : எனக்கு இது சரியாகப் புரியவில்லை. மசோதா கொண்டுவரும்போதே இப்படித்தான் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். புதிய மசோதா தான் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இதை வாபஸ் செய்து விட்டு, வேறு ஒன்றைக் கொண்டு வரவேண்டுமென்ற அவசியம் இல்லை. சட்டம் தனியாக இருக்கிறது. இதைக் கைவிட்டுவிட வேண்டுமென்றால் மாநகர மன்றம் என்ன ஆகும் என்பதை, யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். இந்த மசோதாவிலே நாம் நவம்பர் 30-ந் தேதி வரையில் மாநகர மன்றம் நடைபெறும்; அதற்குப் பிறகு ஸ்பெஷல் ஆபீசர் போடப்படுவார் என்று இருக்கிறது. அந்த அதிகாரியினுடைய அதிகாரம் என்ன என்பதையும் சொல்லியிருக்கிறோம். இந்த மசோதா புதிய மசோதாதான். இதில் தவறு இல்லை. ஆகவே, வேறு ஒரு மசோதாவைக் கொண்டுவரவேண்டியதில்லை. பழைய மசோதாவில் மே வரையில் மாநகர மன்றம் இருக்கும் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். புதிய மசோதாவில் நவம்பர் 30-ந் தேதி வரையில் இருக்கும் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். ஆக, பழைய மசோதாவுக்கும் புதிய மசோதாவுக்கும் சட்ட ரீதியில் முரண்பாடு எதுவும் இல்லை. ஆகவே, இந்த மசோதாவை கைவிட வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : There is no point of order.

(5) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(அ) 1973-ம் ஆண்டு, சென்னை மாநகராட்சி சட்டங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, 1973-ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி சட்டங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

(திருத்த) சட்ட முன்வடிவு

1973 நவம்பர் 24]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவரவர்களே, 1973-ம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி சட்டங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்தச் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

(ஆ) தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு, மாநில வீட்டு வசதி வாரிய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு, மாநில வீட்டுவசதி வாரிய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சரவர்கள் அனுமதி கோருவார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு மாநில வீட்டுவசதி வாரிய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு மாநில வீட்டுவசதி வாரிய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்தச் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: சார், பாயிண்ட் ஆர்டர் ஆர்டர். நிகழ்ச்சி நிரலில் தொழிலாளர் நல அமைச்சர் திரு. க. இராசாராம் அனுமதி கோருவார் என்று இருக்கிறது. ஆனால்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதற்காகத்தான் நான் தொழில் அமைச்சர் அனுமதி கோருவார் என்று குறிப்பிட்டுச் சொன்னேன்.

[1973 நவம்பர் 24]

(6) 1973—74-ம் ஆண்டுக்கான செலவு குறித்த முதல் துணை நிதிநிலை அறிக்கை—அளித்தல்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் வர்கள் 1973—74-ம் ஆண்டுக்கான செலவு குறித்த முதல் துணை நிதிநிலை அறிக்கையை அளிப்பார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அவைத் தலைவர் அவர்களே, 1973—74 ஆம் ஆண்டுக்கான முதல் துணை மதிப்பீடுகளை இம் மன்றத்தின்கண் வைக்க முன்வந்துள்ளேன். மானியக் கோரிக்கைகளை விளக்கிக் கூறும் விரிவான அறிக்கை மன்றத்தின் முன்வைக்கப்பட்டுள்ளது. மொத்தம் 7.67 கோடி ரூபாய் அளவுக்குத் துணை மானியக் கோரிக்கைகள் கேட்கப்பட்டுள்ளன. இதில் 4.98 கோடி ரூபாய் வருவாய்க் கணக்கின்பாற்பட்டதாகும். எஞ்சிய தொகை, மூலதன, கடன் கணக்குகளைச் சேர்ந்ததாகும். மத்திய அரசு பொறுப்பேற்கும் திட்டங்கள், மத்திய அரசுத் துறை திட்டங்கள், இவற்றுக்கென இம்மானியக் கோரிக்கையில், 3.05 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இக் கோரிக்கையில் கூறப்பட்டுள்ள முக்கியமான செலவினங்களைக் குறிப்பிட விழைகிறேன்.

வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் எந்த அளவு பரந்துள்ளதென்பது இந்த அரசு நன்கு உணர்ந்துள்ளது. எனவே, படித்து வேலையற்றிருப்பவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிப்பதற்காக 3.35 கோடி ரூபாய் செலவில் கீழ்க்கண்ட திட்டங்களை மேற்கொள்ள அரசு அனுமதி அளித்துள்ளது :—

(i) அனைத்திந்திய அளவில் மத்திய அரசின் “ஐந்து இலட்சம் வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தின்” கீழ், 1973—74-ல் 1.56 கோடி ரூபாய் செலவில் 10,200 ஆசிரியர் பதவிகளை ஏற்படுத்தல்.

(ii) இயந்திரங்களைத் தவணைக் கொள்முதல் செய்தல், பணிப் பட்டறைகள் நிறுவுதல், ஆலோசனைப் பணி, தொழில் தொடங்கும் சாத்தியக்கூறுகளை ஆராய்ந்து அறிக்கை தயாரித்தல் முதலிய திட்டங்களை “ஐந்து இலட்சம் வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தின்” கீழ் நிறைவேற்றுவதற்காக, சிறு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகத்திற்குக் கடனும் மானியமும் 66 இலட்சம் ரூபாய் அளவுக்கு வழங்குதல்.

1973 நவம்பர் 24] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

(iii) படித்து வேலையற்றிருக்கிற 500 பேர் சொந்தத் தொழில் தொடங்கும் வகையில், கோழிப் பண்ணைகளை அமைப்பதற்காக, தமிழ் நாடு கோழி வளர்ச்சி நிறுவனத்துக்கு 5.3 இலட்சம் ரூபாய் மானியம் அளித்தல்.

(iv) படித்து வேலையற்றிருப்போருக்குத் தொழில் துறையில் உதவி செய்வதற்காக, 2.6 இலட்சம் ரூபாய் அளித்தல்.

(v) தொடில் நுட்பக் கட்டுறவுச் சங்கங்களின் பங்கு மூல தனத்தில் முதலீடு செய்வதற்காக 30 இலட்சம் ரூபாய் அளித்தல்.

(vi) வளர்ச்சி வட்டார அளவில் 300 இடங்களில் வேளாண்-பொறியியல் கட்டுறவு பணி நிலையங்களை 37.5 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் ஏற்படுத்தல்.

(vii) படித்து வேலையற்றிருப்பவர்களுக்கு உதவி செய்வதற்காக, 17 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் பணிக் கொட்டகைகளைக் கட்டுதலும் குறைந்த வாடகை கொடுக்கும் பொருட்டு 7 இலட்சம் ரூபாய் அளித்தலும்.

(viii) புதிய கொழில் பேட்டைகளைக் கட்டுவதற்காக, சிறு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகத்துக்கு 13.4 இலட்சம் ரூபாய் அளித்தல்.

இவை அனைத்தும் 16, 21, 23, 45, 52 ஆகிய மானியக் கோரிக்கைகளில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன.

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் நிலவரி ஏற்பாட்டு நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டபோது, ஏராளமான மறு விசாரணை மனுக்கள் வந்தமையால், நில அளவை—நிலவரி ஏற்பாட்டு நடவடிக்கைகளில் உள்ள குறைபாடுகளைப் போக்குவதற்காக, 12.5 இலட்சம் ரூபாய் செலவில், நில அளவை—நிலவரி ஏற்பாட்டுப் பணியாளர்களை அரசு நியமித்துள்ளது. வட ஆர்க்காடு, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களில் தனிக் தனிப் பட்டா வமங்குவதற்காக, நில உட்பிரிவுத் திட்டத்தை முனைப்பாக மேற்கொள்ளுவதற்கும் அரசு அமைதி வழங்கியுள்ளது. இதற்கு 5.7 இலட்சம் ரூபாய் செலவாகும்.

தமிழ் நாடு அரசு ஓய்வூதியம் பெறுபவர்களில் சென்னை மாநகரில் திங்களுக்கு 300 ரூபாய் வரை பெறுபவர்களுக்கும், நிலகிரி மாவட்டத்தில் இந்த வரையறையின்றி ஓய்வூதியம் பெறுகிற

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1973 நவம்பர் 24]

அனைவருக்கும் அரசுச் செலவிலேயே முன்னேடித் திட்டமாக பண அஞ்சல் மூலம் ஓய்வூதியம் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. இத் திட்டம், மேலும் ஐந்து மாவட்டங்களுக்கு நீட்டிக்கப்பட்டுள்ளது. இதனால், கூடுதலாக 5.19 இலட்சம் ரூபாய் தொடர் செலவாகும். இத் தொகை 9-வது மானியக் கோரிக்கையில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. சத்துணவுத் திட்டத்தின்கீழ் இதுவரை சத்துணவு கொடுக்கப்படா திருக்கும் இடங்களில், இத் திட்டத்தைச் செயலுக்குக் கொண்டு வந்து, 50,000 சிறுர்களுக்கும் குலுற்ற மகளிருக்கும் பாலூட்டும் தாய்மார்களுக்கும் சத்துணவு வழங்குவதற்காகவும் இக்கோரிக்கையில் நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

பூம்புகார் வளர்ச்சிப் பணிகளுக்காக, 8.75 இலட்சம் ரூபாய் செலவிடுவதற்கு அரசு அனுமதி அளித்துள்ளது. இதற்கென 11-வது மானியத்தில் நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இருபது சதவீத கொள்முதல் ஏற்பாட்டினைச் செயல்படுத்துவதற்காக பல்வேறு மாவட்டங்களிலும் கொள்முதல் பணிக்கும் சோதனைச் சாவடிப் பணியாளர்களுக்கும் ஆகும் செலவுக்காகவும் இதே மானியக் கோரிக்கையின் கீழ் நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

காவலர் படையைச் சேரமைக்கும் திட்டத்தின் பகுதியாக, காவல் துறைக்குக் கம்பியில்லாத் தந்தி சாதனங்கள், அறிவியல் கருவிகள் முதலியவற்றை வாங்கும் பொருட்டு 65 இலட்சம் ரூபாய் அரசு அனுமதித்துள்ளது. 15-வது மானியக் கோரிக்கையில் இதற்குச் சட்டமன்ற அனுமதி வேண்டப்படுகிறது.

திருச்சியில் பட்ட மேற்படிப்பு நிலையத்தை ஏற்படுத்துவதற்காக சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்துக்கு அரசு 10 இலட்சம் ரூபாய் வழங்கியுள்ளது. மதுரைப் பல்கலைக் கழக அலுவலக வளாகத் திட்டப் பணிகளுக்காக, மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்துக்கு 10 இலட்சம் ரூபாய் அரசு அனுமதித்துள்ளது. 16-வது மானியக் கோரிக்கையில் இவைகளுக்கு வகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

வரவ-செலவுத் திட்ட உரையில் நான் குறிப்பிட்ட வண்ணம், மறைமலைநகர் பசிய நகரமாக உருவாக்கப்படும். நெரிசல் மிக்க சென்னைமாநகரிலேயே மக்கள் மேலும் குவிவதற்கு மாற்றாக, அவர்களைக் கவர்ந்திழுக்கும் வகையில் இத்தகைய வளர் நகரங்களை மேம்படுத்துவதற்கான திட்டங்களைச் செயற்படுத்துவதற்காக,

1973 நவம்பர் 24] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

சென்னைப் பெருநகர் வளர்ச்சி அமைப்பை அரசு தோற்றுவித்துள்ளது. இதற்கு அளிக்கப்பட்டுள்ள மானியம் 18-வது மானியக் கோரிக்கையில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

வேர்க்கடலைப் பயிருக்குத் தரையில் இருந்தபடியே பூச்சிக் கொல்லி மருந்து தெளிக்கும் திட்டத்தைப் பல்வேறு மாவட்டங்களிலும் 1.37 இலட்சம் ஏக்கர் பரப்பில் மேற்கொள்ள அரசு திட்டமிட்டுள்ளது. இதற்கு 17 இலட்சம் ரூபாய் செலவாகுமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இது 19-வது மானியக் கோரிக்கையில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

வேளாண்மை மறுநிதி உதவித் தொகையின் உதவியுடன் தமிழ் நாட்டில் ஆடு வளர்ப்புத் திட்டத்தை 83 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் மேற்கொள்ள அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது. துணை மதிப்பீட்டில் 21-வது மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் நிதி ஒதுக்கம் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

விடுதலை வெள்ளி விழாவைக் கொண்டாடும் வகையில், தமிழ் நாட்டில் தேர்ந்தெடுத்த 100 வெள்ளி விழாச் சிற்றூர்களில், ஊர் ஒவ்வொன்றிலும் 23 வீடுகளை, 46 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் கட்டிக் கொடுப்பதற்கு அரசு அனுமதி அளித்துள்ளது. மிகக் கீழ்த்தட்டிலுள்ள அரிசனங்களுக்கும் நிலமற்ற தொழிலாளர்களுக்கும் இவ் வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கப்படும். இதற்கு வேண்டிய தொகை 29-வது மானியக் கோரிக்கையில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

நெடுஞ்சாலை—கிராமப் பணிகள் துறையில் பத்து ஆண்டுகளுக்கு மேல் பணி புரிந்துள்ள காங்கித் தொழிலாளர்களின் பணியை 1973-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் முதல் நாளிலிருந்து முறையான அரசுப் பணியின்கீழ் அரசு கொண்டுவந்துள்ளது. இதற்கு ஆண்டு தோறும் தொடர் செலவு 10 இலட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் ஆகும். பாம்பன் கடற்காலுக்குக் (Pamban strait) குறுக்கே பாலம் கட்டும் பணியைக் கவனிப்பதற்காக, 33-வது மானியக் கோரிக்கையில் நிதி ஒதுக்கம் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. 11 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் இதற்கு வேண்டிய பணியாளர்களை நியமிக்க அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது. இதுவும் இந்த மானியக் கோரிக்கையில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1973 நவம்பர் 24]

இராமநாதபுரம், தருமபுரி மாவட்டங்களில் வறட்சிப் பகுதிகளில் ஏறகெனவே மேற்கொள்ளப்பட்டு முடிவடையாமலிருக்கும் மண்வளப் பணி, காடு வளர்ப்புப் பணி, சாலைப் பணி முதலிய வற்றை நிறைவேற்றி முடிப்பதற்காக, 45 இலட்சம் ரூபாய் வழங்கப் பட்டுள்ளது.

1973 ஏப்ரல் முதல் குறைந்தபட்ச ஓய்வூதியம் 50 ரூபாயாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. இதற்கு ஆண்டுதோறும் 30 இலட்சம் ரூபாய் கூடுதல் செலவாகும். இத் தொகை 37-வது மானியக் கோரிக்கையில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

இளைஞர் அணியில் 2,600 தொண்டர்களைச் சேர்த்துக் கொள்வதற்கு அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது. இதற்கு 83 இலட்சம் ரூபாய் செலவாகும். வரவு-செலவுத் திட்ட உரைகளில் முன்னரே பலமுறை நான் குறிப்பிட்டவாறு, இத் திட்டம் படித்து வேலையற்றிருப்பவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பளித்து, அவர்களின் தொண்டினைப் பயன்படுத்திக்கொள்ளும் திட்டமாகும். இது 33-வது மானியக் கோரிக்கையில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

தஞ்சாவூர் மாவட்டம், மசவணியாற்றின் குறுக்கே மதகு ஒன்றை அமைக்க 20 இலட்சம் ரூபாயும் மதுரை மாவட்டம் பெரிய கோம்பை ஆற்றின் குறுக்கே ஏரி ஒன்றை அமைக்க 19 இலட்சம் ரூபாயும் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளன. துணை மதிப்பீடுகளில் இந்தப் பாசனத் திட்டங்களுக்கான நிதி ஒதுக்கம் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

தலைமைச் செயலகத்தில் இடநெருக்கடி அதிகமாயிருப்பதால், கோட்டைப் பகுதிக்குள்ளேயே தலைமைச் செயலகத்துக்குக் கூடுதல் கட்டிடம் கட்டுவதற்கென அரசு 1.2 கோடி ரூபாய் அனுமதித்துள்ளது. இக் கட்டிட வேலைத் திட்டத்துக்காக 47-வது மானியக் கோரிக்கையில் நிதி ஒதுக்கம் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. திருச்சியில் அரசு அலுவலக பல மாடிக் கட்டிடம் ஒன்றை 14 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் கட்டும் செயற்குறிப்பும் இம்மானியக் கோரிக்கையில் அடங்கியுள்ளது.

பேருந்துப் போக்குவரத்தை நாட்டுடமையாக்கும்போது, தனிப்பட்ட உரிமையாளர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட இழப்பீட்டுத் தொகைகளையும், தமிழ் நாடு அரசுப் போக்கு வரத்துத் துறையிட

1973 நவம்பர் 24] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

மிருந்து போக்குவரத்துக் கழகங்களுக்கு மாற்றப்பட்ட பேருந்துகள் பிற உடைமைகள் ஆகியவற்றின் மதிப்பையும், அந்தந்தக் கழகங்களில் அரசின் பங்கு மூலதனமாகவும், கடனாகவும் பிரிக்கப்பட்டன. பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகம், பாண்டியன் சாலைப் போக்குவரத்துக் கழகம், சேரன் சாலைப் போக்குவரத்துக் கழகம், அண்ணா போக்குவரத்துக் கழகம் ஆகியவைகளுக்கு கடன் பகுதியை வழங்க 52-வது மானியக் கோரிக்கையும் மூலதனப் பகுதியை வழங்க 45-வது மானியக் கோரிக்கையும் வகை செய்கின்றன. இதுவன்றி 52-வது மானியக் கோரிக்கையில், தமிழ்நாடு கோழி வளர்ப்புக் கழகத்துக்கு அனுமதிக்கப்பட்ட 10 இலட்சம் ரூபாய், சக்தி பைப் நிறுவனத்துக்கு அளிக்கப்பட்ட கடன் 23 இலட்சம் ரூபாய், சதர்ன் ஸ்ட்ரக்ச்சுரல் நிறுவனத்துக்கு வழங்கப்பட்ட கடன் 20 இலட்சம் ரூபாய் இவையும் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன.

சென்ற ஆண்டு டிசம்பர் திங்களில் வெள்ளத்தாலும், சூறாவளியாலும் ஏற்பட்ட பெருஞ் சேதம் மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் அனைவருக்கும் தெரியும். அவற்றில் சேதமடைந்த வீடுகளைப் புதுப்பித்துக் கட்டுவதற்காக, தென் ஆர்க்காடு, தஞ்சாவூர், சேலம் மாவட்டங்களில் தக்காவிக்கடனாக அரசு 67 இலட்சம் ரூபாய் அனுமதித்துள்ளது. அடையாள நிதி ஒதுக்கத்தின் மூலம் இதற்கு மன்றத்தின் ஏற்பிசைவு 52-வது மானியக் கோரிக்கையில் வேண்டப்பட்டுள்ளது. கடந்த ஆண்டிலும், இந்த ஆண்டின் முதல் சில மாதங்களிலும் மின்சார வெட்டு இருந்ததன் காரணமாக, நூல்கிடைக்காமல் போகவே, பல மாவட்டங்களில் கைத்தறி நெசவாளர் வேலையற்றிருந்தனர். கைத்தறி நெசவாளர்களுக்குக் கடனாக ஒரு கோடி ரூபாய் வழங்க அரசு அனுமதி அளித்துள்ளது. இதற்கும் இப்போது ஒப்புதல் வேண்டப்படுகிறது.

[முற்பகல் 11-00]

சென்னை, பட்டினப்பாக்கத்தில் இப்போதுள்ள குடியிருப்புத் தொகுதிகளில், தமிழ்நாடு அரசுப் பலரியாளர் வாடகை வீட்டு வசதித் திட்டத்தின்கீழ், கூடுதல் அங்கணங்கள் கட்டுவதற்காக, 23.4 இலட்சம் ரூபாய் செலவிட அரசு அனுமதி அளித்துள்ளது. இத் திட்டத்துக்கென்று கடன் வழங்க, இத் துணை மதிப்பீட்டில் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1973 நவம்பர் 24]

துணை மானியக் கோரிக்கைகளில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள செலவினங்களில் முக்கியமானவற்றை நான் இதுவரை எடுத்துக் கூறினேன். உறுப்பினர்களுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ள விரிவான விளக்கக் குறிப்புகளில் இவற்றிற்கான விவரங்களைக் காணலாம். துணை மதிப்பீட்டில் சேர்த்துள்ள ஏனைய திட்டங்களைப் பற்றி தனியே விவரித்துச் சொல்லவேண்டிய அவசியமில்லை என்று கூறி, 1973-74-ம் ஆண்டின் முதல் துணை மானியக் கோரிக்கைகளை இம் மாமன்றம் ஏற்று இசைவளிக்க வேண்டுமெனக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

7. 1968-69 ஆம் ஆண்டு மிகைச் செலவுக்கான மானியக் கோரிக்கைகள்—அளித்தல்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் 1968-69-ம் ஆண்டுக்கான மிகைச் செலவு மானிய கோரிக்கையினை அளிப்பார் :

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அவைத் தலைவர் அவர்களே, 1968-69-ம் ஆண்டு மிகைச் செலவுக்கான மானியக் கோரிக்கையை இம் மன்றத்தின்கண் வைக்க முன்வந்துள்ளேன். அந்த ஆண்டில் சில மானியக் கோரிக்கைகளின்கீழ் இறுதியாக அனுமதிக்கப்பட்ட நிதி ஒதுக்கத்தையிட மிகையாகச் செலவாகியிருக்கிறது. அத்தகைய செலவினங்கள் பற்றிய விவரங்களை இம்மானியக் கோரிக்கையில் காணலாம்.

1971-72-ம் ஆண்டுக்கான பொதுக் கணக்குகள் ஆய்வுக் குழு, 1968-69-ம் ஆண்டிற்குரிய நிதி ஒதுக்கக் கணக்குகளை ஆராய்ந்து பார்த்து, சில மானியக் கோரிக்கைகளின் கீழ் அனுமதிக்கப்பட்ட நிதி ஒதுக்கத்தையிட மிகையாகச் செலவாகியிருப்பதைக் குறிப்பிட்டுள்ளது. மிகைச் செலவுக்கான காரணங்களை ஆராய்ந்து பார்த்த பின்னர், ஒவ்வொரு மானியத்தின் கீழும் இறுதியாக அனுமதிக்கப்பட்ட நிதி ஒதுக்கத்தைக் காட்டிலும் ஏற்பட்ட மிகைச் செலவுக்கு மானியக் கோரிக்கைகளை மன்றத்தின் முன் வைத்து அனுமதி பெறுமாறு, பொதுக் கணக்குகள் ஆய்வுக் குழு பரிவுரை செய்தது. அவ்வண்ணமே, 1968-69-ம் ஆண்டின் மிகைச் செலவுக்குரிய மானியக் கோரிக்கைகளின் விரிவான அறிக்கை இப்போது இம்மன்றத்தின்கண் வைக்கப்படுகிறது. மொத்தத்தில், மிகைச்

1973 நவம்பர் 24] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

செலவு 5.52 கோடி ரூபாயாக இருக்கிறது. இதில் பொதுக் கடனைத் திருப்பிச் செலுத்தும் செலவினம் சாட்டிய செலவினமாகும். இதுவே 4.53 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு பெரிய இனமாக இருக்கிறது. ஒவ்வோர் இனத்திலும் செலவு மிகையானதற்குக் காரணம் என்ன என்பது, இத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ள மானியக் கோரிக்கையின் விரிவான அறிக்கையில் விளக்கப்பட்டுள்ளது.

1968-69-ம் ஆண்டிற்குரிய மிகைச் செலவுக்கான மானியக் கோரிக்கையை இம் மாமன்றம் ஏற்று இசைவளிக்க வேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(8) மின் வாரியத்தின் 1973-74-ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கை மீதான விவாதம்—(தொடர்ச்சி)

* திரு. ந. நாச்சியப்பன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1973-74-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை குறித்து நேற்றையதினம் நான் பேசியதன் தொடர்ச்சியாக எனது கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

பொதுவாக, மின் உற்பத்தி 1966-ஆம் ஆண்டு இருந்த நிலைமைக்குப் பின்னாலே திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்ட பிறகு உற்பத்தியைப் பெருக்காமல், அதிகமான அளவு கொடுக்கிற திட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டார்கள் என்று மாற்றுக் கட்சித் தலைவர்கள் வெளியிலும், சட்டமன்றத்திலும் சுட்டிக்காட்டினார்கள். ஆனால் அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற புள்ளிவிவரத்தைப் பார்க்கிறபோது, 1966-லே மின்சார உற்பத்தி 1,070 மெகாவாட் என்றும் 1973 மார்ச்சில் 1,571 மெகாவாட் என்று கூறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆக ஏறத்தாழ 500 மெகாவாட் உற்பத்தியைப் பெருக்கியிருக்கிறார்கள். அதேபோல வெளி மாநிலத்தில் இருந்து 1966-லே வாங்கிய மின்சாரம் 406 கோடி யூனிட்கள் என்றால் 1972-73-லே 696 கோடி யூனிட் வெளி மாநிலத்தில் இருந்து வாங்கியிருக்கிறார்கள்.

(திரு. ந. கணபதி தலைமை)

அன்றையதினம் மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்தியவர்கள் 13.6 லட்சம் என்றால் 1973 மார்ச்சில் 25.45 லட்சம் மக்கள் பயன்படுத்துகிறார்கள். ஒரு தனி நபருக்கு அன்றைக்கு 92 யூனிட் என்றால்

[திரு. ந. நாச்சியப்பன்] [1973 நவம்பர் 24]

இன்றைக்கு 133 யூனிட் அளிக்கப்படுவதாகக் குறிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அன்றையதினம் மின்வசதி அளிக்கப்பட்ட கிராமங்கள் 22,137 என்றால் 1973 மார்ச்சில் மின் வசதி அளிக்கப்பட்ட கிராமங்கள் 60,325.

அதேபோல விசையேற்றங்களை எடுத்துக்கொண்டால் அன்றைய தினம் 2½ லட்சம் விசையேற்றங்களுக்கே அளிக்கப்பட்டது. இன்றையதினம் 6½ லட்சம் மின்விசையேற்றங்களுக்கு இணைப்புத் தரப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி இந்த அரசு ஏழை நடுத்தர மக்களுக்குப் பயன்படுகிற அளவில் மின் விஸ்தரிப்புச் செய்திருக்கிறார்கள். இப்படி மின்வாரியம் கீழ்த்தர, நடுத்தர மக்களுக்கு, எல்லாம் பயன்படுகிற அளவில் சிறந்த முறையில் பணியாற்றி வருகிறது என்றாலும் ஒருசிலர் ஏதோ அங்கும் இங்கும் இருக்கிற குறைபாடுகளைச் சொன்னார்கள். அப்படிப்பட்ட ஒன்றிரண்டு குறைபாடுகள் இல்லாமல் இல்லை.

பொதுவாக, எங்களுடைய மாவட்டத்தில் விழுப்புரத்திலுள்ள மேற்பார்வை பொறியாளர் பல ஆண்டுகளாக அங்கே இருக்கிறார்கள். மின்சார வெட்டு ஏற்பட்ட நேரத்தில் கூட அந்த மாவட்ட மக்களது சிரமங்களை வெளியில் சென்று கூடப் பார்க்காது அலுவலகத்தில் இருந்து பணியாற்றுவதுதான் வேலைபோல இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். மின்சாரப் பற்றாக்குறையினால் அங்கு இங்கு என்ன தவறுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பதைக் கூடச் சென்று பார்க்கவில்லை. என் போன்றவர்கள் நேரில் அவரிடம் சென்று சொன்ன காலத்தில் கூட காதில்போட்டுக் கொள்ளாதவராக இருந்தார்.

அதேபோல சங்கராபுரத்தில் கட்டுமானப் பிரிவில் இருக்கிற பிரிவு அலுவலர் பற்றிச் சில புகார்கள் கூறப்பட்டன. அந்தப் புகார்களை விசாரித்து தக்க நடவடிக்கை எடுத்ததாக எந்தத் தகவலும் எனக்குத் தெரியவில்லை. நான் நேற்றையதினம் பேசுகின்றபோது கள்ளக்குறிச்சி பகுதியில் அதிகமான இறைவை நீர்ப்பாசனம் இருக்கிறது. நிலவள வங்கிகள் மூலம் கடன் கொடுக்கப்பட்டு, மின்சார மோட்டார்கள் வாங்கி வைக்கப்பட்டு பல மாதங்களாகியும் இன்னமும் மின்சக்தி கொடுக்கப்படவில்லை என்பதைக் குறிப்பிட்டேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நிலவள வங்கி மூலமாகக் கடன் கொடுக்கப்பட்ட ஒரு மாத

1973 நவம்பர் 24] [திரு. ந. நாச்சியப்பன்]

காலத்திற்குள் மின்விசை நீர் ஏற்றங்களுக்கு இணைப்புக் கொடுக்க தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். அடுத்து ஊராட்சி தெரு விளக்குகளுக்கு மீடர் பொருத்தப்படவேண்டுமென்று பல அங்கத் தினர்கள் குறிப்பிட்டு வருகிறார்கள். அதற்கு மின்சாரவாரியம் பதில் அளிக்கிற வகையில் குறிப்புக்கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது நாளடைவில் கவனிக்கப்படும் என்று சொல்வதைக் காட்டிலும் குறிப்பிட்டு இன்ன இன்ன நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும் என்று சொல்லவேண்டும். நான் சென்ற ஆண்டு மானியக் கோரிக்கையில் சங்கராபுரம் தொகுதியில் துணைமின் நிலையம் ஏற்படுத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறேன். இன்றைய தினம் தியாகதர்க்கத்தில் இருந்து வருவதனால் மின் டிராப் ஏற்பட்டு நீர் ஏற்ற இயந்திரங்கள் மோட்டார் காயில்கள் தீய்ந்துவிடுகின்ற நிலைமைதான் அங்கே இருக்கிறது. எனவே அந்த நிலைமைகளைப் போக்க வேண்டுமென்று கோட்டப் பொறியாளரிடத்திலேயும், மேற்பார்வைப் பொறியாளரிடத்திலேயும், தலைமைப் பொறியாளரிடத்திலேயும் நிலைமைகளை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன் பலமுறை. அவர்களும் சங்கராபுரத்திலே அமைக்க வேண்டியது நியாயம்நான் என்று ஒத்துக்கொண்டார்கள். அந்தக் கோரிக்கையை இந்த ஆண்டு செயல்படுத்தவேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

குறிப்பாக, என்னுடைய பகுதியிலே மிகமிகக் குறைவாக மின்சாரம் இருக்கிறது. நேற்றையதினம் இங்கே அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல தெருவிலே எரிகின்ற விளக்குகள் மிக மோசமான ஒளியைத் தருகின்றன. பொதுவாக எங்களுடைய வீட்டிலே கூட இரவு 10 மணிக்கு மேல்தான் டியூப் லைட்டுகள் எரியும். காரணம், 'போதிய அளவு மின்சக்தி அங்கே இல்லாததுதான் என்பதை இந்த நேரத்திலே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அதே போல், இத் துறையில், இயக்குதல், கட்டுமானப் பராமரிப்பு என்று இருப்பதை, ஒரே அமைப்பாக மாற்ற வேண்டுமென்று சென்ற கூட்டத்திலேயே சொல்லியிருக்கிறேன். இன்றையதினம் அதை செயல்படுத்தப்போவதாகவும், அதைப் படிப்படியாக செயல்படுத்துகின்ற நிலைமைகளையும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அந்த நிலைமைகள் விரைவிலே நடைபெற்றால், ஒரே

[திரு. ந. நாச்சியப்பன்] [1973 நவம்பர் 24]

அமைப்பாக செயலாற்றினால் மிகச் சிறப்பாக, கிராமப் புறங்களுக்கு மின்சாரம் ஒழுங்காக வழங்கப்படுகிறதா என்பதைக் கண்காணிக்க வசதியாக இருக்கும். எனவே, அப்படிப்பட்ட நிலைமைகளைக் கவனித்து, விரைவிலே பணியாற்றவேண்டும்.

நான் முதலிலேயே குறிப்பிட்டதைப்போல, எங்கள் பகுதிக்குத் தேவையான மின்சாரத்தை, புதிய விசையேற்றங்களுக்கு மின் இணைப்பு கொடுப்பதற்கும், மற்றும் விவசாய காரியங்களுக்குத் தேவையான மின்சாரத்தைக் கொடுப்பதற்கும், அனுமதியை வழங்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம்: தலைவர் அவர்களே, 1973-74-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மின்சார வாரியப் பட்ஜெட்மீது ஓரிரு கருத்துக்களைக் கூறவிரும்புகிறேன்.

மின்சாரம் என்ற வார்த்தையில் தான் சாரம் இருக்கிறதே தவிர, செயல்படுத்துவதில் சாரம் இல்லையென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆண்டுக்காண்டு வெட்டு, வெட்டு என்று அரசு கூறி வருகிறது. காரணம் கேட்டால் மழை இல்லை, மழை இல்லை என்று கூறி வருகிறீர்கள். ஆனால், உண்மையான காரணம் அரசின் திறமைக் குறைவுதான் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மந்திரிக்கழகு வரும் பொருள் உரைத்தல் என்ற பழமொழி ஒன்று உண்டு. இங்கிலாந்தில் 1980-ம் ஆண்டு எவ்வளவு மின்சாரம் தேவையாக இருக்கும் என்பதைக் கணக்கிட்டு, அந்த அளவு உற்பத்தி செய்ய அங்கே நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதை சமீபத்திலே பத்திரிகையிலே பார்க்க வேண்டிய சந்தர்ப்பம் கிடைத்தது. ஆனால், இங்குள்ள நிலவரம், கண்ணொளி விழா, மின்னொளி விழா என்று விழாக்களைச் கொண்டாடுகிறோமே தவிர, வேறு ஒன்றும் செயல்படவில்லை என்று பொதுமக்கள் கூறுகிறார்கள்.

சாதாரணமாக, இப்பொழுது 15 சதவிகிதம் மின்வெட்டு என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால், சென்னை போன்ற நகரங்களில்தான் அந்த 15 சதவிகிதம் வெட்டு சரியாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். எங்கள் பகுதியில் பகல் 12 மணிக்கு அன்னால் மின்சாரம் கிடைப்பதில்லை. மாலை 4 மணிக்குத்தான் மின்சாரம்

1973 நவம்பர் 24] [திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம்]

வருகிறது. ஒரு பேசில் கொடுத்தால், இன்னொரு பேசில் கொடுப்பதில்லை. இரண்டு பேசிலும் மின்சாரம் வருவதில்லை. இது கிட்டத்தட்ட 35 சதவிகிதம் வெட்டு என்று நினைக்கிறேன்.

100 வாட்ஸ் பல்பை எரியவிட்டால் 40 வாட்ஸ் வெளிச்சம்தான் வருகிறது. சட்டப்படி அக்டோபர் 1-ம் தேதிதான் மின்வெட்டு என்று அறிவிக்கப்பட்டது. ஆனால், எங்கள் பகுதியில் செப்டம்பர் மாதம் 15-ம் தேதியே இந்த காரண்ட் கட் வந்தது. இதற்கு என்ன காரணம் என்பதை, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளிக்கும்போது கூறவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியில் வீரவநல்லூர் டவுன் பஞ்சாயத்தில் கூடுதலான தெருவிளக்கு வேண்டுமென்று கோரி, பணம் டெப்பாசிட் செய்து பல வருஷங்கள் ஆகியும், இன்றையவரையில் தெருவிளக்குகளுக்கு கனெக்ஷன் கிடைக்காமல் இருந்து வருகிறது. இதை உடனடியாகக் கவனிக்க வேண்டுமென்று அரசைக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, பசுமைப் புரட்சி, பசுமைப் புரட்சி என்று கூறுகிறீர்கள். உற்பத்தி பெருக வேண்டும், தன்னிறைவு பெற வேண்டுமென்று கூறுகிறீர்கள். ஆனால், நிலைமை என்ன? குறிப்பாக, மருதம்புத்தூர் என்ற ஊரில் 15 விவசாயிகளும், குமாரசாமியாபுரம்-பாப்பாக்குடி பஞ்சாயத்துக்களிலே 7, 8 விவசாயிகளும் நில அடமான வங்கியில் தங்கள் நிலங்களை அடமானம் வைத்து, கடன் வாங்கி பம்ப் செட்கள் வைத்து, 2, 3 ஆண்டுகள் ஆகியும் மின்சார இணைப்பு கொடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது. எங்கள் பக்கத்தில் ஒரு பழமொழி உண்டு, 'சும்மா கிடந்த சங்கை ஊதிக் கெடுத்தானும் ஆண்டி,' என்று. அதைப் போல், பசுமைப் புரட்சி, பசுமைப் புரட்சி என்று நீங்கள் கூறுவதை நம்பி, பம்ப் செட்கள் வைத்து, மின் இணைப்பு கிடைக்காமல், கடனைத் திருப்பிக் கொடுக்க முடியாத நிலையில் இன்றையதினம் விவசாயிகள் இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு உடனடியாக மின் இணைப்புக் கொடுக்க அரசு முன் வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கேட்டால், டிபார்ட்மென்ட்டில் கம்பி இல்லை, ஓயர் இல்லை, டிரான்ஸ்பார்மர் கப்பா சிட்டி போதாது என்று சொல்கிறார்கள். இதற்கெல்லாம் பட்ஜெட்டில் பணம் ஒதுக்கப்பட்டதா? இவைகளெல்லாம் வாங்கப்பட்டதா என்றே தெரிய வில்லை. இப்பொழுது 2

[திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம்] [1973 நவம்பர் 24]

நாளைக்கு ஒரு தடவை டிரான்ஸ்பார்மர் எரிந்து விட்டது என்ற செய்தி வந்து கொண்டிருக்கிறது. எண்ணூர் காப்பாசிட்டி எவ்வளவோ, அவ்வளவு மின்சாரம் உற்பத்தியாவதாகத் தெரியவில்லை. கோதையாறில் இருக்கிற டைனமோ வேலை செய்யவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். இதற்கெல்லாம் யார் காரணம் என்று அறிந்து, அவர்மேல் தக்க நடவடிக்கை எடுத்து, இப்படிப்பட்ட சூறைகளை நீக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஓவர்டைம் கொடுப்பதில் கட்சிப் பாகுபாடு காட்டப்படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. திருநெல்வேலியில் சி.ஐ.டி.யூ. தொழிலாளர்களுக்குத்தான் ஓவர்டைம் டியூட்டி கொடுக்கப்படுவதாகக் கூறப்படுகிறது. சாமானியர் அரசு, தொழிலாளர் அரசு என்று கூறும் இந்த அரசு கட்சிக் கண்ணோட்டத்துடன் நடந்துகொள்வது மிகவும் வருந்தத்தக்கது. ஏதோ உங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள்தான் சாமானியர்கள் போலவும், மற்றவர்கள் சாமானியர்கள் அல்லாதவர் போலவும் பாகுபாடு காட்டுவதாகத் தெரிகிறது.

அங்கே, சி.ஐ.டி.யூ. எழுத்தர்கள் டிரான்ஸ்பர் செய்யப்பட்டதை நீக்கக்கோரி போராட்டம் நடந்தது. இப்படிப்பட்டக் சூறைபாடுகளை எல்லாம் நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. கந்தசாமி : தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரியத்தின் 1972-73-ம் ஆண்டு துணை மானியக் கோரிக்கையை வரவேற்று, இந்தியாவில் எந்த மாநிலமும் சாதித்திராத அளவுக்கு மின்சாரத்தை நாடு முழுவதிலுமுள்ள கிராமப்புறங்களில் எல்லாம் 1973-க்குள் வழங்க வேண்டுமென்று சபதம் எடுத்து, அதைச் செய்து வருவதை நான் பாராட்டி, அதற்காக மகிழ்ச்சியையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில், சில கருத்துக்களை மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் மனதிற்கொண்டு, நிறைவேற்றவேண்டுமென்று நான் பணிவோடு கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையைத் துவங்குகிறேன்.

குறிப்பாக, சட்டமன்றத்தில் பேசுகின்ற அத்தனை கட்சியைச் சேர்ந்த தலைவர்களும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் ஒரே யூனியன், ஒரே தொழிற்சங்கம் இருக்க வேண்டுமென்று வலியுறுத்

1973 நவம்பர் 24] [திரு. கே. கந்தசாமி]

துவதை நான் காணுகின்றேன். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இதைச் சென்ற ஆண்டிலேயே மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன் என்று கூறினார்கள். ஆனால், இன்னும் சில உறுப்பினர்கள் அந்தந்தக் கட்சிக்காரர்களை வைத்து தொழிற்சங்கத்தை நடத்த வேண்டுமென்று இருப்பதை நான் காணுகின்றேன். ஆகவே, எந்தத் தொழிலாளர்களாக இருந்தாலும், கட்சிப் பாகுபாடற்ற முறையில், அத்தனை கோழர்களும் ஒரே கொடியின் கீழ், ஒரே தன்மையினைக் கடைபிடித்து, அவர்களுடைய உரிமைகளைப் பாதுகாப்பது என்ற எண்ணத்தோடு கட்சிப் பாகுபாடற்ற நிலையில் இயங்கவேண்டும். அதற்குரிய முறையில் அரசு இயங்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்த யூனியனுக்குத் தலைவராக இருப்பவர்கள் வேளியில் இருப்பவர்களாக இல்லாமல், தொழிலாளர்களையே தலைவர்களாக வைத்து நடத்துவது தான் மரபு, முறை. அதைச் செய்வதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மின்சாரத் துறையில் கீழ் மட்டத்திலிருக்கக் கூடிய அதிகாரிகள், அலுவலர்கள், வேலையாட்கள் சரியாக இன்னும் செயல்படவில்லையென்பது எனது கருத்து. அவர்களில் சில இடங்களில், சில துறைகளில் இருப்பவர்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். இரவு பகலாக விவசாயிகளுக்குப் பணி ஆற்றுவதற்காக, அவர்கள் சிரமப்படுகிறார்கள் என்பது உண்மைதான். இருந்தாலும் Administrative Reforms Commission போல், மின்சாரத் துறையிலே இருக்கக் கூடிய வேலை அலுவலாளர்களைப் பொறுத்து, அவர்களுக்கு எந்த அளவு வேலைப் புள்ளி ஒதுக்கித் தரவேண்டும்— 'qualitative and quantitative aspect' என்ற இரண்டையும் கலந்து அதற்குரிய நிபுணர்களை, சிப் இன்ஜினியர் போன்றவர்களை அதிகாரிகளாகப் போட்டு, திறம்பட்ட அதிகாரிகளை மாத்திரம் கலந்து ஆலோசிக்காமல், 'Departmental as well as non-departmental' என்று துறையில் அதிகாரிகள் இல்லாத பொதுமக்கள், கிராமப்புறங்களில் இருப்பவர்கள் ஆகியோரையும் கலந்து, இதில் எந்த அளவுக்கு மக்களுக்குச் சிரமம் இருக்கிறது, எந்த அளவிற்கு அலுவலாளர்களுக்குச் சிரமம் இருக்கிறது, எந்த அளவு திறமையோடு அரசு செயல்பட்டால், ஏற்படுகிற நஷ்டத்தை நீக்கி, லாபகரமாக அந்த டிபார்ட்மென்ட்டை நடத்த முடியும் என்பதை

[திரு. கே. கந்தசாமி]

[1973 நவம்பர் 24]

அறிந்து ஆலோசனை கூறுகிற அளவுக்கு ஒரு கமிஷன் மிகத்தேவை என்பதை மிகப் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதை நியமித்தாக வேண்டும்.

இப்பொழுது மின்சார வாரியம் நஷ்டத்திலே ஓடுவதாகச் சொல்கிறார்கள். நாட்டிலே எத்தனை பொருள்கள் இருக்கின்றனவோ அத்தனை பொருட்களுக்கும் அவசியமாக இருக்கிற மின்சாரத் துறை திறம்படச் செயல்பட்டால்தான் விவசாயத்திலிருந்து தொழிற்சாலை வரையிலுள்ள எல்லா நன்மைகளையும் மக்கள் நல்ல முறையிலே அனுபவிக்க முடியும். மக்கள் பயன்படுத்துகிற அத்தனை பொருட்களுக்கும், சௌகரியங்களுக்கும் மின்சாரம் முக்கியம் என்பதுதான் உண்மை. ஆகவே அந்தத் துறை திறம்பட வேலைசெய்யக்கூடிய அளவில் உடனடியாக அந்தக் கமிஷனை நியமிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பில்கள் பிரிப்போர் பண்ணுவதிலே டிஸ்கம் ஏற்பட்டு, இரண்டு மூன்று மாதங்கள் வரையில் கன்ஸ்யூமர்களுக்கு பில்கள் செல்லவில்லை. அதன் காரணமாக அரசுக்குச் செலுத்தவேண்டிய பணம் செலுத்துவதில் காலதாமதம் ஏற்பட்டுவிடுகிறது. ஏற்கெனவே அந்த டிபார்ட்மென்ட் நஷ்டத்திலே ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது, இந்த நிலையில் கட்டணத்தைக் காலத்தில் கட்டாமல் இருக்கக்கூடிய நிலைமையை ஏற்படுத்திவிட்டதால் அரசு தனியாரிடத்திலோ அல்லது மத்திய அரசிடத்திலோ வட்டிக்குக் கடன் வாங்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டு விடுகிறது. நமக்கு வா வேண்டிய பணம், முதல்போல் இருக்கவேண்டிய பணம் வெளியே இருக்கும்பொழுது அதை முறைப்படி வசூல் செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருப்பதால்தான் வினாக வட்டி கொடுத்து கடனை வாங்கக்கூடிய நிலைமையில் கொண்டுபோய் விட்டு அதன் காரணமாக இலாகா மட்டும் நஷ்டமடைவதில்லை, மக்களுக்கும் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது, அரசுக்கும் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது, இதிலே அரசாங்கம் துரித கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இரவுக் காலங்களிலே கரண்ட் பெய்லியர் ஆகிவிடுகிறது. திடீரென்று மின்சாரம் தடைபடுகிறது. பல கருவிகளின் கோளாறு காரணமாக கரண்ட் நின்றுவிடுகிறது. அதன் காரணமாக மறுநாள் காலையில் வேலைசெய்கின்ற கிணறு வெட்டக்

1973 நவம்பர் 24] [திரு. கே. கந்தசாமி]

கூடியவர்கள், நடவு நடக்கூடியவர்கள், தண்ணீர் பாய்ச்சுகின்ற வர்கள் ஆகியவர்களுக்கு வேலைசெய்யமுடியாத நிலைமை ஏற்பட்டு விட்டது. அதைச் சரிபார்ப்பதற்காக காலை 11 மணிக்குத்தான் வருகிறார்கள், அவர்கள் வந்து சரிபார்த்து பிறகு மின்சாரம் கிடைப்பதற்குள் அவர்கள் வேலைகளைச் செய்யமுடியாமல் கஷ்டப் படுகிறார்கள். இது எஸன்ஷியல் சர்வீசாக இருப்பதால் திடீரென்று இயந்திரக் கோளாறுகள் ஏற்பட்டால் அவற்றை நிவர்த்திசெய்யக்கூடிய நிபுணர்களையும் மற்றவர்களையும் நியமித்து அவர்களுக்கு டர்ன் டியூட்டி போட்டு அவர்கள் கேந்திரமான இடங்களிலே எப்பொழுதும் இருந்துகொண்டு இப்படிப் பழுது பார்க்கக்கூடிய முறையை ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பொதுவாக, அரசியல் காரணத்திற்காக இப்படிப்பட்ட குறை கூறப்பட்டாலும் அது உண்மை என்பதை நாம் உணர்வோம். அரசினுடைய மின்சாரத் தடைசெய்யப்படுகின்ற நேரத்திலே தனியார்கள் சிலர் ஸ்டீல் செய்கிறார்கள், மின்சாரத்தைத் திருடி அரசுக்கு வரவேண்டிய வருமானத்தைக் குறைப்பது மட்டுமல்லாமல் அவர்களுக்குச் சட்டப்படி கிடைக்கவேண்டிய மின்சாரத்தை விட அதிகமாகப் பயன்படுத்தி மற்றவர்களும் அத்தகைய தீய எண்ணத்தைக் கடைப்பிடிப்பதற்கு வழிகாட்டக்கூடியவர்களாகவும் இருப்பதால் இதை நல்லமுறையிலே கண்காணிக்க வேண்டுமென்று நான் அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக ஒரு கருத்தைச் சொல்லி முடித்துவிடுகிறேன். இப்பொழுது விவசாயிகளுக்கு 15 சதவீதம் மின்வெட்டு இருக்கிறது. கிராமப்புறங்களிலே அப்படிப்பட்ட தட்டுப்பாடு இல்லாமல் முழு நேரமும் மின்சாரம் கொடுக்கவேண்டும். அவர்கள் கோருகிற நேரம் எல்லாம் மின்சாரத்தை அவர்களுக்குக் கொடுத்து நகரப்புறங்களிலே அல்லது கிராமப்புறங்களிலே நடக்கின்ற கல்யாணம்போன்ற ஆடம்பர விழாக்களுக்கு மின்சாரம் கொடுப்பதைக் குறைத்து, நகரப்புறங்களிலே உள்ள கடைகளுக்கு 75 சதவிகிதம் மின்வெட்டு இருந்தபொழுது கடைகள் எல்லாம் 8 மணிவரைதான் திறந்து இருக்க வேண்டுமென்று விதித்ததைப்போல் விதித்து, எசன்ஷியல் கமாடிடிஸ் புரடக்ஷனுக்கு எந்தவிதமான பாதகமும் இல்லாத முறையில் எல்லா நேரங்களிலும் எந்த விதமான தடையும்

[திரு. கே. கந்தசாமி] [1973 நவம்பர் 24]

இல்லாமல் மின்சாரம் கொடுத்து ஆடம்பரமாக இருக்கிற அல்லது குறைக்கக்கூடிய நிலையில் இருக்கிற நிறுவனங்களுக்கு கட்டுப்பாடு வைத்து முழுநேரமும் விவசாயிகளுக்கு சப்ளை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. சி. வே. வேலப்பன் : தலைவர் அவர்களே, 1973-74 ஆம் ஆண்டுக்கான மின்சார வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூறவிரும்புகிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது கடந்த நான்கு நாட்களாக எல்லாக் கட்சிகளைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்களும் தெரிவாக எடுத்துச் சொல்லியிருப்பது மின்சாரம் இல்லையென்றால் நாட்டில் அணு அசையாது என்று சொல்லக்கூடிய அளவில் எல்லாத்துறை களுமே மின்சாரம் இல்லாவிட்டால் பாதிக்கப்படும் என்ற கருத்தை தெரிவாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஒரு குடும்பம் நலமாக இருக்கிறது என்றால் மனைவிதான் முக்கியம். சம்சாரம் சரியாக இருந்தால்தான் குடும்பம் நலமாக இருக்கும். அதைப்போன்றுதான் நாடு நலமாக இருப்பதற்கு மின்சாரம் அவசியம்.

ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் எல்லாம் அதைப் பாராட்டிப் பேசியிருந்தாலும் அவர்கள் சொல்லவேண்டிய குறைகளை குற்றங்களைத் தெரிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எதிர்க்கட்சியிலிருந்து நாங்கள் சொல்கிறோம் என்றால் அவர்கள் குற்றம்தான் சொல்வார்கள் என்ற அடிப்படையிலே மட்டும் வைக்காமல் காணுகின்ற குற்றங்களை எதிர்க்கட்சியினர்தான் மேலும் தெரிவாக எடுத்துச் சொல்லமுடியும் என்ற நிலைமையில் அமைச்சர் அவர்கள் எங்களுடைய கருத்துக்களை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். ஒரு பகுதியில் ஒரு குற்றம் இருக்கிறது என்று நாங்கள் சொன்னால் உடனே ஆதாரம் இருக்கிறதா என்று கேட்காமல், அது நடைபெற்றது உண்மையா இல்லையா என்று பரிசீலிப்பதிலே அவர்கள் அக்கறை காட்டவேண்டும். சேலம் மாவட்டத்திலே கபிலர்மலையில் மின்சாரம் வாங்கித் தருவதாகச் சொல்லி சுமார் 2 லட்சம், 3 லட்சம் என்று தனிப்பட்டவர்கள் வசூலிக்கிறார்கள். இதை அமைச்சர் அவர்கள் கூர்ந்து கவனித்து உண்மை இருக்கிறதா என்பதைப் பார்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்

1973 நவம்பர் 24] [திரு. சி. வே. வேலப்பன்]

கொள்கிறேன். காவிரி நீர் எடுத்துத் தருவதாகச் சொல்லியும் மின்சாரம் வாங்கித் தருவதாகச் சொல்லியும் அப்படிச் செய்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். அமைச்சர்களை ஏதாவது ஒரு விழா என்று அழைத்துவருகிறார்கள். அமைச்சர்களும் விழாவின் பெயரால் வருகிறார்கள், அவர்களை இதற்காகத்தான் அழைத்து வந்தேன் என்று சொல்லி இப்படி நாட்டிலே ஏராளமாக நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. இதைப்பற்றி அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தவேண்டும்.

இப்பொழுது 15 சதவீதம் மின்வெட்டு இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். அவர்கள் பேச்சிலேதான் 15 சதவீதம் என்பது உண்மையிலே அப்படி இல்லை என்று நான் சொல்கிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் நான் சொல்வதைக் குறித்து வைத்துக் கொள்ளவேண்டும், அவர்கள் பதில்சொல்லும் பொழுது தவறாமல் சொல்லவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன், வேலப்பன் சொன்னது சரியா இல்லையா என்று சொல்லவேண்டும்.

கொடுமுடி சப் ஸ்டேஷன் இருக்கிறது. அங்கே ஒரு ஃபீடர் இருக்கிறது அந்த ஃபீடரில் 50 சதவீதம் கட்செய்துதான் மின்சாரம் வருகிறது, 50 சதவீதம் மின்சாரமே வருவதில்லை. இரவு பத்து மணிக்கு மின்சாரம் வந்தால் மறுநாள் 12 மணிக்கு நின்றுவிடுகிறது. இடையிலே மின்சாரம் வருவது கிடையாது. ஆகவே 50 சதவீதம் வெட்டு இருக்கிறது. ஆனால் இவர்கள் சொல்வது விவசாயிகளுக்கு நாங்கள் மின்சாரம் வழங்குகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். மின்சார இலாகாவிலே என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால் எஸ்டிமேட் தொகை எவ்வளவு வருகிறதோ அவ்வளவு பணத்தையும் கட்ட வேண்டுமென்று சொல்லி நிர்ப்பந்தப்படுத்துகிறார்கள். வேலூரிலே ஆட்களைக் கொலைசெய்ய முயற்சித்தார்கள் என்று கேஸ் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. வேலூருக்கு சென்ற ஆண்டு முதலமைச்சர் வருவதாக இருந்தார்கள். அங்கே டிரான்ஸ்பார்மரை கொளுத்திவிட்டார்கள். அங்கே கொலைசெய்ய முயற்சித்தார்கள் என்று கேஸ்போட்டு ஏதாவது ஒரு கேஸ் போடவேண்டுமென்ற நிலைமையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள்.

[திரு. சி. வே. வேலப்பன்]

[1973 நவம்பர் 24]

மின்சார பட்ஜெட்டிலே ஏராளமான வரி பாக்கி இருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. யார் வரி பாக்கி என்று கேட்டால் உடனே ஒருவர் எழுந்து சொல்வார், எம்.ஜி.ஆர். வரி பாக்கி யிருக்கிறது என்று சொல்வார். எம். ஜி. ஆருக்கு எந்த பாக்கி இருக்கிறது. முதலமைச்சர் எம்.ஜி.ஆர். பாக்கி கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். சினிமாவிலே கருப்புப் பணம் வாங்குவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள், எம்.ஜி.ஆர். 9 லட்சம் ரூபாய் கட்டியிருக்கிறார், தொடர்ந்து வரிகளைக் கட்டிக் கொண்டு வருகிறார்கள் . . .

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. என். கணபதி): மின்சாரத் தைப்பற்றிப் பேசுங்கள்.

திரு. சி. வே. வேலப்பன் : வரிப்பாக்கி என்று சொல்லியிருப்ப தால் நான் அதைப்பற்றியும் சொன்னேன். இப்படி எந்தக் காரியத்தை எடுத்துக் கொண்டாலும் அவர்கள் சொல்வது ஒன்றாகவும் அவர்கள் செய்வது வேறாகவும் தான் இருக்கிறது.

[முற்பகல் 11-30]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, நிலமோ அல்லது வீடோ இருந்து அது தானாகவே விலை உயர்ந்திருந்தால் அதற்கு வருமான வரி இல்லை. ஆனால் விற்கப்போகும் சமயத் தில் 'கேபிடல் கெயின்ஸ்' என்ற முறையில் இருந்தால் வரி வருமே தவிர ஏற்கனவே பல ஆண்டுகளாக வைத்திருந்து நிலமோ அல்லது வீடோ அல்லது வேறு சொத்துக்களோ தானாகவே விலை உயர்ந்திருந்தால் வரி கிடையாது. ஆகவே தானாகவே விலை உயர்ந்தால் அதற்கு வரி என்பது இல்லை. அவர்கள் சொல்லியிருக் கிறார்கள், பிளாக் மணியில் 60 சதவீதம் டிஸ்குளோஸ் செய்து விட்டு 40 சதவீதம் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று திரு. சுவான் அவர்கள் அமைச்சராக இருக்கும்பொழுது சொன்னார்கள். பிளாக் மணியில் 60 சதவீதம் வரி கொடுத்துவிட்டு 40 சதவீதம் வைத்துக் கொள்ளலாம். எனவே தானாகவே விலை உயர்ந்த பணத்திற்கு வரியில்லை.

1973 நவம்பர் 24]

திரு. சி. வே. வேலப்பன் : நாலும் அதைத்தான் சொல்கிறேன். கறுப்புப் பணமாக வைத்திருக்கும் பணத்திற்கு அல்ல என்பது என் கருத்து. விலை உயர்ந்திருந்தால் அதற்காகத்தான் சொல்கிறேன். அமைச்சரவர்கள் மறுத்துச் சொல்கிறார்கள். மேற் கொண்டு நான் விளக்கம் சொல்லத் தயாராக இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : விளக்கம் சொல்ல வேண்டாம். ஒரு வீடு சென்னையில் இருந்தால் முன்பு அது 10,000 ரூபாய் பெறும் என்றால் இப்பொழுது இலட்சம் ரூபாய் பெறும். இப்பொழுது வருமான வரியில்லை. ஆனால் அதை விற்பதற்கு முயற்சிக்கும்பொழுது அது 'கேபிடல் கெயின்ஸ்', ஆகும். அதிக விலை அப்பொழுதுதான் வருமே தவிர, வைத்திருக்கும் நிலம் தானாக உயர்ந்தால் வரி இல்லை.

திரு. சி. வே. வேலப்பன் : எப்பொழுது கறுப்புப் பணத்தில் வருகிறது என்று அமைச்சரவர்கள் கருதுகிறார்கள் என்று எனக்குச் சந்தேகமாக இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : கறுப்புப் பணம் வேறு என்பதற்காக இதைச் சொல்கிறேன். கறுப்புப்பணம் என்று அந்தக் குற்றச்சாட்டு வரும்பொழுது நீங்கள் சொல்லும் விளக்கம், தானாக நீண்ட நெடுங்காலமாக வைத்திருக்கும் நிலத்தின் விலை உயர்ந்ததால் வரி ஏற்பட்டது என்று. அப்படி இருக்க முடியாது.

திரு. சி. வே. வேலப்பன் : அப்படிப்பட்ட நிலையில் புரட்சித் தலைவர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள்...

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : தலைவரவர்களே, மதிப்பிற்குரிய திரு. வேலப்பன் அவர்கள் சொல்லும் சமயத்தில் உண்மைக்குக் கிடைத்த பலன் 9 இலட்சம் ரூபாய் என்று எம்.ஜி.ஆர். சொன்ன ஸ்டேட்மெண்டைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். 9 இலட்சம் ரூபாய் வரி கொடுக்கிறார்கள் என்றால் 15 இலட்சம் ரூபாய் உள்ள சொத்தைக் கணக்கில் கொண்டு வரலாம் என்று மத்திய அரசு சொன்னதை வைத்துக் கொண்டு பிறகு 9 இலட்ச ரூபாய் வரி கட்டியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, 60 சதவீதம் மத்திய அரசுக்குக் கொடுக்கவேண்டியிருந்தது. 40 சதவீதம் வைத்துக் கொள்ளலாம். பிளமி டிரான்சேக்ஷனாக சொத்தை வைத்திருக்கிறார்கள். அதை கணக்கில் கொண்டு வரவில்லை என்றால் மத்திய

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி] [1973 நவம்பர் 24]

சர்க்காரின் சலுகையை வைத்து, 15 இலட்சம் ரூபாயைக் கணக் கணக்கில் காட்டவில்லை, இப்பொழுது கொடுக்கிறேன் என்று சொன்னால் 9 இலட்சம் ரூபாய் வரி கட்ட வேண்டுமென்பதுதானே தவிர, உண்மையைச் சொல்லிவிட்டதற்காக 9 இலட்சம் கட்ட வேண்டுமென்ற அவசியமில்லை. திரு. வேலப்பன் அவர்களுக்கு எல்லாம் தெரியும். ஆனால் இது மட்டும் தெரியாமல் போனதுதான் ஆச்சரியமாக இருக்கிறது.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: May I seek a clarification. We are now discussing about Electricity Demand. How is this talk relevant so far as Electricity Demand is concerned? I am at a loss to understand. Why should be ventilate political differences on this august forum? That is the question I want to ask.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. என். கணபதி): கறுப்புப் பணமும் கண்ணுக்குத் தெரியாது, கரண்டும் கண்ணுக்குத் தெரியாது. அந்தப் பொருத்தம் இருப்பதாலோ என்னவோ தெரியவில்லை இந்தப் பிரச்சனை எழுந்தது. இனி தொடர்ந்து கரண்டைப் பற்றிப் பேசுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. சி. வே. வேலப்பன்: மின்சார இலக்காவில் பணம் வசூலிப் பதற்காக நோட்டீஸ் கொடுக்கிறார்கள். அதில் அவர்களுக்கு எவ்வளவு இஷ்டமோ அவ்வளவு பணத்தைப் போடும் நிலைமை இருக்கிறது. அப்படி வசூலிக்கும் நேரத்தில் மோட்டார் ஓடினால் இந்த மீட்டரிலிருந்து அந்த மீட்டருக்கு ஓடியிருக்கிறது என்று பார்த்து சார்ஜ் பண்ண வேண்டும். அப்படியில்லாமல் ஒரு குத்துமதிப்பாக 30 ரூபாய் வருகின்ற இடத்திற்கு 300 ரூபாய் என்று வரும் நிலைமைதான் இருக்கிறது. பிறகு அதை எடுத்துக் கொண்டு போய் 4 மாதக் கணக்குகளைக் காண்பித்து அதன்பிறகு அதைக் குறைக்கின்ற நிலை ஏற்பட்டுக்கொண்டு வருகிறது.

மின்சார இலக்கா திறமையாகப் பாடுபடுகிறது என்று சொல் கிறார்கள். அப்படியென்றால் எப்படித் தட்டு வருகிறது? அதைச் சரி செய்ய வேண்டும். அமெரிக்காவிலே 1980-85 ஆம் ஆண்டு களில் நம்முடைய நிலை எப்படி இருக்கும் என்று பரிசீலிப்பதாக தகவல் தெரிகிறது. அப்படிப்பட்ட நிலையில் நம்முடைய மாநிலத் திலேயும் எடுத்து ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்

1973 நவம்பர் 24] [திரு. சி. வே. வேலப்பன்]

கொள்கிறேன். அப்படியில்லாமல் வந்ததற்குப் பிறகு செய்யலாம் என்று இருக்கக்கூடாது. வருமுன் காப்பது தான் அரசு என்று சொல்வார்கள்.

கணக்கிலே கொடுத்திருக்கிறார்கள், இவ்வளவு கிராமங்களுக்குக் கொடுத்திருக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் அது உண்மை அல்ல. ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் ஒரு லைட் அல்லது இரண்டு மூன்று லைட்டுகளைப் போட்டுவிட்டு அந்தக் கிராமம் முழுமை பெற்றுவிட்டது என்று சொல்கிறார்கள். இந்த நிலையில் மோட்டார் வாங்குவதற்கு விவசாயிகளுக்குக் கடன் வழங்குகிறார்கள். மின்சார மோட்டார் வாங்குவதற்கு விண்ணப்பம் செய்கிறோம், ஆனால் விண்ணப்பம் செய்து சேங்க்ஷன் ஆகி விட்டாலும் அது கொடுக்கப்படுவதில்லை. அதனால் அந்த விவசாயி வாங்கிய கடனை எப்படிக் கட்டுவான் என்று பார்த்து, கடன் வாங்கியவர்களுக்காக, ஏழை விவசாயிகளுக்காவது உடனடியாக மின்சாரம் கொடுக்க ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்படிச் சொல்லும் நேரத்தில் ஊழல்கள் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஓராண்டுக்கு முன்பு இன்டர்வியூவிற்கு ஆள் எடுத்து வந்தார்கள். அப்படிப்போன நேரத்திலே 'டெக்ரிக் கல்' விஷயமாகக் கேள்வி கேட்காமல் எதையோ கேட்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலையில் ஊழல்கள் எல்லாத் துறைகளிலும் நடைபெறுவதால்தான் நாம் சென்னை மாநகராட்சியில் மின்சாரத் துறையில் எவ்வளவு பெரிய ஊழல் நடந்தது என்பதைப் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். ஏதோ அங்கொன்று இங்கொன்று இருக்கும் என்று சொல்வார்கள். எடுத்ததில் சிந்தியது என்று சொல்வார்கள். ஆனால் இது அப்படி இல்லை, எடுப்பது எல்லாமே என்ற நிலை இருக்கிறது. கோடிக்கணக்கான ரூபாய் ஊழல் என்றால் அதற்கு ஒரு இலாக்கா, அதற்கு அமைச்சர், அதற்கு ஒரு அரசாங்கம் தேவையில்லை. ஊழல் அதிகமாக இருப்பதால் முதலமைச்சர் அவர்கள் மாநகராட்சியைக் கலைத்துவிடுகிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதன் தொடர்பாகப் பார்த்தால் எல்லாத் துறைகளிலும் ஊழல் இருக்கிறது, எந்தத் துறையை எடுத்தாலும் ஊழல் இல்லாத நிர்வாகமே இல்லை என்று எடுத்துச்

[திரு. சி. வே. வேலப்பன்] [1973 நவம்பர் 24]

சொல்லி, சென்னை மாநகராட்சியைக் கலைத்தது மட்டும் போதாது, இந்த அரசையும் கலைக்க வேண்டும், அதுதான் முறை என்று எடுத்துக்கூறி முடிக்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: தலைவரவர்களே, மின்சார வாரியத் தினுடைய நிதிநிலை அறிக்கை மீதான விவாதத்தில் கலந்து கொண்டு மாண்புமிகு உறுப்பினர்களெல்லாம் பல்வேறு வகையிலே பிரச்சனைகளை அணுகியிருக்கிறார்கள். எதிர்க்கட்சியிலே என்னோடு உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கும் நண்பர்கள் குற்றங்குறைகளைச் சொல்லும்பொழுது, இம்மாதிரி குற்றங்கள் வந்திருக்க முடியுமா, அது சாத்தியமா என்று நாமெல்லாம் நினைக்கின்ற அளவிற்கு சில குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்லும்பொழுது இது நடந்திருக்கலாம் என்று நாம் நினைக்கின்ற அளவிற்கு அந்தக் குற்றங்கள் இருக்க வேண்டும் அந்த வகையிலே நாம் சொல்ல வேண்டுமென்ற மரபை ஏற்படுத்திக் கொள்வது நல்லது என்று இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர் பேசும் பொழுது மின்சாரத் துறையிலே கையாடல், களவாடல், குறிப்பிட்ட கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் மின்சாரத்தைத் திருடுகிறார்கள் என்ற வார்த்தையைச் சொன்னார்கள். மின்சாரத்தைத் திருடுகிறார்கள் என்றால் எப்படித் திருடுகிறார்கள். அது சாதாரணமாக எடுக்கக்கூடிய பொருளா எடுத்துக்கொண்டு போக என்று கேட்க விரும்புகிறேன். மின்சாரத்தைத் திருடுகிறார்கள் என்றால் அதற்கு ஒரு முறையை அனுஷ்டித்துத்தான் திருடவேண்டும். அந்த அளவிற்கு நாடு முழுவதும் நடக்கிறதா என்று மனச் சாட்சி ஏற்கிறதா, பொது அறிவு ஏற்கிறதா என்று நாம் நினைத்துப் பார்க்கும்பொழுது குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்லும்பொழுது எந்த அளவிலே நாம் நம்மை மறந்து சொல்கிறோம், இப்படிப்பட்ட மரபை ஏற்படுத்தி வருகிறோம் என்ற எண்ணம் நம்மைப் போன்றவர்களுக்கு ஏற்படுகிறது. இதைத் தவிர்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையானது, 1948 ஆம் வருஷ மின் வழங்கல் சட்டத்தின் 61-வது விதியின்கீழ் இந்த மன்றத்திலே ஒவ்வொரு ஆண்டும் வைக்கப்படுகிறது. அப்படி வைக்கப் பட்டாலும் பல்வேறு உறுப்பினர்கள் விவாதத்தில் கலந்துகொண்டு

1973 நவம்பர் 24] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

பல்வேறு கருத்துக்களைச் சொன்னாலும், அந்தக் கருத்துக் களெல்லாம் இந்த மின்சாரத்துறைக்கு அனுப்பப்பட்டு, மின்சாரத் துறையால் ஆவன செய்ய வாக்குறுதிகள் தரப்பட்டாலும், இது வாக்கெடுப்புக்கு உட்பட்டது அல்ல என்பதை இந்த மன்றம் நன்றாக அறியும். என்னைப் பொறுத்தவரையில் பல்வேறு ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர்களும், எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்களும் சொல்லிய கருத்துக்களின் அடிப்படையில் மின்சாரத் துறைக்கு இந்த அவையின் ஒரு கட்டுப்பாடு தேவை என்ற எண்ணம் எழுகிறது. ஆகவே, இந்த அவையின் கட்டுப்பாட்டிற்கு உட்படுத்தும் வகையில் முழுமையாக இந்த அவையினுடைய வாக்கெடுப்பிற்கு உட்படுத்தக் கூடிய நிதிநிலை அறிக்கையாக மாற்றுவது இன்றைய நிலையில் சாலப் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இந்த அறிக்கையிலே சில புள்ளிவிவரங்களை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு நம்முடைய மாநிலத்தில் சுமார் 17 ஹைட்ரோ எலெக்ட்ரிக் ப்ராஜக்ட்ஸ் இருக்கின்றன. இவைகளிலிருந்து கிடைக்கும் மின்சாரத்தின் அளவு 1,224 மெகாவாட்டுகள் என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது.

அதே நேரத்திலே நெய்வேலி தெர்மல் பிளாண்டில் இருந்து கிடைக்கக் கூடிய மின்சாரம் 800 மெகா வாட் என்று குறிக்கப் பட்டிருக்கிறது. எண்ணூர், பேசின் பிரிட்ஜ் தெர்மல் பிளாண்டு களில் இருந்து கிடைக்கக்கூடிய மின்சாரம் 430 மெகா வாட் என்று குறிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மொத்தத்தில் 2,254 மெகா வாட் மின்சாரம் இன்றைக்கு மின்சாரத் துறையால் உற்பத்தி செய்யப் பட்டு வருகிறது என்பதை நாம் பார்க்கிறோம்.

இதிலே மேற்கொண்டு என்ன தரப்பட்டிருக்கிறது என்றால், 1951-ல் இருந்த மின்சார உற்பத்தி அளவை விட இன்றைக்கு இருக்கிற இந்த அளவு சுமார் 14.45 சதமானம் உயர்ந்திருக்கிறது என்ற தகவல் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நான் கேட்பது— 1951-ல் மின்சார உற்பத்தியின் அளவு இருந்ததை விட இன்றைக்கு 14.45 என்ற அளவுக்குத்தான் உயர்ந்திருக்கிறது என்று சொல்லப் பட்டிருக்கும்போது இது 1951-ல் இருந்து 1961 வரை எந்த அளவு

[திரு. எம். ஏ. லத்திப்] [1973 நவம்பர் 24]

சதமானம் உயர்ந்திருக்கிறது, 1961-ல் இருந்து 1971 வரை எவ்வளவு சதமானம் உயர்ந்திருக்கிறது என்பதை நான் அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். 14.45 தான் உயர்ந்திருக்கிறது என்றால் நம்முடைய மாநிலத்தில் இருக்கின்ற தொழில் துறையிலே, விவசாயத் துறையிலே, மற்றத் துறைகளிலே எல்லாம் ஏற்பட்டிருக்கும் முன்னேற்றம் என்ன? இந்த முன்னேற்றத்திற்கும் அந்த முன்னேற்றத்திற்கும் இடையே இருக்கக்கூடிய ப்ரொப் போர்ஷனேட் டெவலப்மென்ட் என்று சொல்லுவார்களே அதில் எந்த விகிதாசாரத்தில் முன்னேற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது? அதற்கான ஆய்வுரை (Study) அப்போதைக்கப்போது செய்யப் பட்டிருக்கிறதா? 1961 முதல் 1971 வரை பத்தாண்டுகளுக்கு நாம் ஒரு ஆய்வுரையை இந்த முறையில் தயார் செய்திருக்கிறோமா? அப்படிச் செய்திருந்தால் அதை ஏன் இந்த மன்றத்தில் வைக்கவில்லை என்று கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். நான் அரசைக் கேட்டுக்கொள்வது— What is our proportionate development?

இந்த மின்சாரத் துறையில் எவ்வளவு உற்பத்தி செய்யப்பட வேண்டும்? இந்த உற்பத்தி தேவைக்குட்பட்ட உற்பத்தியா, தேவையைச் சந்திக்கின்ற உற்பத்தியா என்பதை அறிந்து கொள்ள ஒவ்வொரு ஆண்டும் விவசாயத் துறையில் இருக்கின்ற நிபுணர்களும், தொழிற்துறை நிபுணர்களும் அடுத்து வருகிற ஆண்டில் எங்களுடைய துறைக்கு இவ்வளவு மின்சாரம் தேவைப்படுகிறது என்று சொன்னால் அதை மின்சாரத் துறைக்குத் தெரிவிக்கின்ற ஒரு அமைப்பும், விவசாயத் துறையில் தெரிவிக்கின்ற ஒரு அமைப்பும் இந்த அமைப்புகள் எல்லாம் ஒன்று சேர்ந்து பரஸ்பரம் தங்களுடைய கருத்துக்களைப் பரிமாறிக் கொண்டு வருங்காலத்திற்கு, அடுத்து வருகிற ஆண்டுக்கு இவ்வளவு மின்சாரம் தேவை, என்று அறிந்து அந்தத் தேவையைச் சரி செய்ய அதை நம்முடைய மாநிலத்திலேயே உற்பத்தி செய்ய முடியுமா, அல்லது அண்டை மாநிலங்களில் உபரியாக இருக்கின்ற மின்சாரத்தைப் பெறமுடியுமா, பெறுவதாக இருந்தால் எந்த அடிப்படையில் பெற முடியும், பணத்தைக் கொடுத்துப் பெற முடியுமா அல்லது பண்ட மாற்று செய்துதான் பெற முடியுமா; பண்டமாற்று செய்வதாக இருந்தால் அரிசியைக் கொடுத்து, விவசாயப் பொருள்களைக் கொடுத்துச் செய்வதாக இருந்தால் அதனுடைய உற்பத்தியை மாநிலத்தில் அதிகமாகச்

1973 நவம்பர் 24] [திரு. எம். ஏ. லத்திப்]

செய்தால்தானே பெறமுடியும் என்ற காரணத்தால் எப்படி அந்த உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும்; தொழிற் துறையில் இருக்கும் தொழில் பொருள்களைக் கொடுத்து நாம் மின்சாரத்தைப் பெற முடியும் என்றால் தொழிற் துறை முன்னேறினால்தானே, வளர்ச்சியைக் கண்டால்தானே, உற்பத்தியைப் பெருக்கினால்தானே நாம் இதைப் பெற முடியும் என்ற எல்லா விவரங்களையும் சேர்த்து— 'There should be a Co-ordinating and Consultative Body' என்பது தான் என்னுடைய வேண்டுகோளாக இருக்கும்.

சென்ற ஆண்டு நடந்த விவாதத்தின்போது கூட இதே கருத்து சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இத்தகைய ஒரு முறையை அரசு கையாள்கிறதா என்பதை நான் அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். அப்படி இல்லாவிட்டால் வருங்காலத்தில் இந்த முறையைக் கையாள்வது இன்றியமையாதது என்பதை அமைச்சர் அவர்களுக்கு தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அதே நேரத்தில் இந்த டிமாண்ட் எவ்வளவு இன்க்ரீஸ் ஆகி இருக்கிறது என்பதையும் நாம் பார்க்க வேண்டும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர் பேசும்போது மின்சாரமா, சம்சாரமா என்று வந்தால் மின்சாரம் தான் முக்கியம், சம்சாரம் இல்லாவிட்டாலும் பரவாயில்லை என்று சொல்லும் அளவுக்கு மின்சாரத்தின் அத்தியாவசியம் கருதப்படுகிறது. அந்த நிலையில் மின்சாரத்தை எந்த அளவுக்கு உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென்பதிலே தனிக் கவனம் செலுத்த வேண்டும். அரசாங்கத்திலுள்ள எல்லாத் துறைகளும், விவசாயத் துறையாக இருந்தாலும், தொழிற் துறையாக இருந்தாலும், பொதுப்பணித் துறையாக இருந்தாலும் வேறு எந்தத் துறையாக இருந்தாலும் மின்சாரத் துறை எப்படி இயங்கவேண்டுமென்பது பற்றி எல்லாத் துறைகளும் கவனித்துக் கொள்ள வேண்டும்.

The concept of demand and supply must always be analysed properly by all departments என்ற அளவில் நான் இதைப்பற்றிச் சொல்லி, இந்த அளவுக்குச் செய்தால்தான் நிச்சயமாக நாம் வெற்றி காணமுடியும், இல்லாவிட்டால் வருங்காலத்தில் பயங்கரமான நிலைமை ஏற்படும் என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

[திரு. எம். ஏ. ஸத்திப்] [1973 நவம்பர் 24]

அடுத்து, மின்சாரத்தை இன்றைக்கு நாம் பல்வேறு காரியங்களுக்குக் கொடுக்கிறோம். விவசாயத் துறைக்கு என்று ஒரு நேரத்தை ஒதுக்கி அந்த நேரத்தில் அவர்களுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கப்படுகிறது. இரவு நேரங்களிலே விவசாயத் துறைக்கு மின்சாரம் கொடுக்கப்படுகிறது. அதே நேரத்தில் சில தொழிற்சாலைகளுக்கும் மின்சாரம் கொடுக்கப்படுகிறது. உதாரணமாக என்னுடைய தொகுதியில் வாணியம்பாடியில் தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலைகள் நிறைய இருக்கின்றன. விவசாயத்தில் ஈடுபட்ட மக்களுக்கு இரவு நேரத்தில் மின்சாரம் கொடுக்கும் அதே நேரத்தில் இந்தத் தொழில்களுக்கும் கொடுக்கப்படுகிறது. இரவு நேரத்தில் வேலை செய்ய தொழிற்சாலைகளிலே இருக்கும் தொழிலாளர்கள் தயாராக இல்லை. ஆகவே, ஒவ்வொரு துறைக்கும் நேரம் நிர்ணயிக்கும்போது எந்தெந்தத் துறைக்கு எந்தெந்த நேரம் செலாகரியமாக இருக்கும் என்று பார்த்துத்தான் நிர்ணயிக்க வேண்டும். அப்போதுதான் நாம் உரிய முறையில் உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும். எங்களுடைய ஊரில் மட்டுமல்லாமல் எங்கெங்கு தொழிற்சாலைகள் இருக்கின்றனவோ அங்கெல்லாம் பகல் நேரத்தில் மின்சாரம் கொடுக்கவேண்டும். இல்லாவிட்டால் உற்பத்தி பெரிதும் பாதிக்கப்படும் என்று பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கரும்பாலைகளுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கப்படுகிறது. கரும்பாலைகளை வருஷத்தில் குறிப்பிட்ட மூன்று மாதங்களில்தான் ஓட்டுவார்கள். கரும்பு அறுவடை செய்கிற நேரத்தில்தான் ஆலைகளை ஓட்டுவார்கள். விவசாயப் பெருங்குடி மக்களில் பெரும்பாலானவர்கள் சர்க்கரை ஆலைகளுக்குக் கரும்பைக் கொடுத்து விட்டாலும் சிறுசிறு விவசாயிகள் தங்களுடைய இடத்திலேயே உற்பத்தி செய்த கரும்பை வைத்துக்கொண்டு கரும்பாலை ஆட்டுகிறார்கள். அவர்களுக்குக் குறிப்பிட்ட அந்த மூன்று மாதங்களுக்குத் தடை இல்லாமல் மின்சாரத்தைக் கொடுக்கவேண்டும். அப்போது போதிய அளவு ஆலையாடாவிட்டால் கரும்பானது சத்தை இழந்து விடுகிறது. அதிலிருந்து பெறுகிற பொருள் குறைந்துவிடுகிறது என்று விவசாயிகள் சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே, அந்த மூன்று மாதங்களுக்கு அவர்களுக்கு இரவிலும், பகலிலும் மின்சாரத்தை கொடுக்க வேண்டுமென்பது என்னுடைய வேண்டுகோள்.

1973 நவம்பர் 24] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

மலைப் பகுதிகளைப் பற்றி ஒரு வார்த்தை குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மிக வேதனையான உண்மை. பல்வேறு நேரங்களில் சொல்லியிருக்கிறேன். மற்றப் பகுதிகளில் எப்படி இருக்கிறதோ தெரியவில்லை, என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரை கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதிகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. எல்லா கிராமங்களுக்கும் மின்சார வசதிகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்பது உண்மைதான். மலைப் பகுதிகளுக்கு மின்சார வசதிகள் செய்யப்பட்டதாகச் சொல்லப்பட்டாலும் அங்கு கம்பங்கள் இருக்கின்றன, கம்பிகள் இருக்கின்றன—பார்க்கிறேன்—ஆனால் மின்சாரம் இல்லை; என்னுடைய தொகுதியில் மெத்தகடப்பாளி லும், ஜவ்வாது மலைப் பகுதி கிராமங்களிலும் மின்சாரக் கம்பங்கள்தான் இருக்கின்றனவே தவிர, கம்பிகள் தான் இருக்கின்றனவே தவிர, பல்புகள் இல்லை; பல்புகள் இருந்தாலும் எரிவதில்லை. ஓராண்டுக் காலமாக இந்த நிலை இருக்கிறது. வட ஆற்காடு மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்தில் இந்தப் பிரச்சினை எழுப்பப்பட்டபோது மின்சாரத் துறை அதிகாரிகள் சொன்னார்கள்—‘மின்வசதி செய்து கொடுக்கப் படும் விளக்குகள் எரிவதில்லை என்பதை ஏற்றுக் கொள்கிறோம். அதற்குக் காரணம் மலைப் பகுதிகளுக்குச் சென்று குறைகளைக் கவனிக்க எங்களிடம் போதிய ஆட்கள் இல்லாத்ததுதான்’ என்று கூறுகிறார்கள். மின்சாரத்தைக் கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லி கம்பங்களை நட்டுவிட்டு, கம்பிகளை இணைத்துவிட்டு நாமும் கம்பி நீட்டி விடுகிறோம் என்ற அளவுக்கு இருந்தால் பயன் இல்லை. இதனால் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களும், கிராம மக்களும் அங்கே கொந்தளிப்புக்கு உள்ளாகி இருக்கிறார்கள்.

ஓர் ஆண்டுக் காலமாக நான் இந்த வேண்டுகோளை விடுத்து வருகிறேன். ஜவ்வாது மலையிலும், எங்கள் பகுதியிலுள்ள மலைப் பகுதிகளிலும் செய்யப்படாமல் நிலைமை நீடிக்குமானால் நான் அமைச்சர் அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்வேன். உண்மையான மக்கள் பிரதிநிதி என்ற முறையில் ஒரு போராட்டத்தை நான் நடத்த வேண்டியிருக்கும் என்று இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

லோக்கல் கவர்ன்மெண்ட்ஸ், நகராட்சிகள், ஊராட்சி மன்றங்கள் இவைகள் எல்லாம் மின்சாரத் துறையிலிருந்து மின்சாரம் பெறுகிறார்கள். ஒரு பல்புக்கு இவ்வளவு என்று அவர்களிடம் வசூலிக்கிறார்கள். ஆனால் பல ஊராட்சி மன்றங்களில், பேரூராட்சி மன்றங்

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்] [1973 நவம்பர் 24]

கனில் பார்க்கிறேன் பல கம்பங்களில் பல்ப்கள் எரிவதில்லை. ஆனால் பில் மட்டும் டிரூப்ட் செய்யும்போது ஒவ்வொரு கம்பத்திற்கும் கட்டாயமாக வசூலிக்கிறார்கள். இதனால் பல பேருராட்சி மன்றங்கள் எவ்வளவோ ரூபாய் கடனுக்கு உட்படுத்தப்பட்டு இன்றைக்கு அவதிக்குள்ளாகியிருக்கிறார்கள். எந்தக் கம்பத்தில் மின்சாரம் எரியவில்லையோ It should not be charged என்று சொல்வார்கள். It should be quid pro quo. For the money that is collected there should be correlating and corresponding benefit to the people. If there is no such benefit to the people, the authority or the person have no right to collect the money. They are not entitled to collect any money. That is the principle. அது பப்ளிக் பைனுன்சிங்க்-ல் ஒரு சவுண்ட் ப்ரின்சிபிள். (மணியடிக்கப்பட்டு திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் அவர்கள் பேச அழைக்கப்பட்டார்கள்).

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : மிஸ்டர் சேர்மன் சார்.

THIRU M. A. LATHEEF : I request the Hon. Member Thirumathi Jothi Venkatachallum to resume her seat and allow me to speak for a minute.

THIRUMATHI JOTHI VENKATACHELLUM : I was called by the Chairman. Such being the case, how can I resume my seat?

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : ஆகவே அந்த மாதிரியான ஒரு திட்டத்தை வசூலிக்க வேண்டும்

கடைசியாக ஹரிஜனக் காலனிகளுக்கு நாம் விளக்குகள் கொடுக்கிறோம். ஆனால் பல ஹரிஜனக் காலனிகளில் இன்றைய தினம் விளக்குகள் சரியாக எரிவதில்லை. அதற்குரிய கட்டணத்தை பேருராட்சிகள் கொடுக்க முடியாதிருப்பதன் காரணத்தால் ஹரிஜனக் காலனிகளில் விளக்குகள் எரிய வாய்ப்பு வசதிகள் செய்து கொடுப்பதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்யாத ஒரு நிலை இருக்கிறது. அரசாங்க ஜீ.ஓ. என்று இருக்கிறது. ஹரிஜனக் காலனிகளுக்கு மின்வசதி நலத்துறையிலிருந்து கொடுக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது.

1973 நவம்பர் 24] [திரு. எம். ஏ. லத்திப்]

(மணி அடிக்கப்பட்டு திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் அவர்கள் பேசுவதற்கு அழைக்கப்பட்டார்கள்.)

திரு. துரைமுருகன் : சார், ஒரு உறுப்பினர் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார். அடுத்த உறுப்பினரை தாங்கள் அழைக்கிறீர்கள். எனக்குக் கொஞ்ச நேரம் வேண்டுமென்பதற்காக அந்த உறுப்பினரைப் பார்த்து எனக்கு விட்டுக்கொடுங்கள் என்று கேட்கிறார்கள். அப்படி நானும் பேசுகிறபோது மற்ற உறுப்பினர்களின் நேரத்தை எடுத்துக்கொள்ளலாமா?

MR. CHAIRMAN : (THIRU N. GANAPATHY) : The House is carried on because of mutual consideration and co-operation.

* **திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் :** மின்ட்ர் சேர்மன் சார், இந்த மின்சார வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கை மீது நான் சில கருத்துக்களைக் கூறுவதற்கு முன்வந்திருக்கிறேன்.

மின்சாரக் குறைபாட்டினால் தமிழகம் பெருமளவிற்கு கஷ்டம் திற்குள்ளாகியிருக்கிறது என்ற உண்மையை நாம் மறுக்கவோ அல்லது மறைக்கவோ முடியாது. 75 சதவிகிதத்தில் இருந்து இன்று 15 சதவிகிதம் கட்ட என்றளவிற்குக் குறைந்திருக்கிறது என்று நாம் திருப்தி அடைவதை விட நமக்கு எவ்வளவு மின்சாரம் தேவைப்படுகிறது என்பதை ஏற்கனவே எனக்கு முன்பு பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எடுத்துக் கூறி இருக்கிறார்கள். நமக்கு தேவைப்படுகிற மின்சாரத்திற்கான, மின்சார உற்பத்தி செய்வதற்கான திட்டங்கள் எல்லாம் அமலுக்கு வராத காரணத்தினால்தான் இன்று நாம் மின்சாரத் தட்டுப்பாட்டினால் கஷ்டப்படுகிறோம். வீடுகளுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய மின்சார அளவு, டொமஸ்டிக் கன்சம்ஷன் கட்டைவிட தொழிற்சாலைகளை எடுத்துக்கொண்டால், அதிலும் குறிப்பாக டெக்ஸ்டைல் தொழிற்சாலைகளை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி அல்லது சிமென்ட் தொழிற்சாலைகளை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி தனியார் துறையில் இருக்கக்கூடிய தொழிற்சாலைகள் இன்று மின்சார வெட்டின் காரணமாக மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

ஏதோ தனிப்பட்டவர்களுக்கு பலதரப்பட்ட தனிச் சலுகைகளை கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று சொன்னாலும் கூட எனக்குத் தெரிந்தவரையில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற சலுகைகளுக்கும்

[திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்] [1973 நவம்பர் 24]

உற்பத்தி செய்யக்கூடிய அளவிற்கும் மிகுந்த வித்தியாசம் இருக்கிறது. நான் ஒன்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஏற்கனவே நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட அறிக்கையில் முன்னாள் முதல் அமைச்சராக இருந்த மாண்புமிகு திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் கூறியதை, இந்த மன்றத்தில் கூறியதை நான் இங்கு எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். சில திட்டங்கள் எல்லாம் நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் வரப் போகின்றன என்று இந்த மன்றத்தில் கூறியிருக்கிறார்கள். அதாவது

“The development of agriculture as well as industries is closely linked with that of power, which has always been assigned the pride of place in our plans. At the end of the Third Plan, the installed capacity of the Madras Grid will be 1,140 M.W. exclusive of 400 M.V. to be commissioned at Neyveli. Apart from providing for completion of the Anamalais Hydro-Electric Scheme, extension of Basin Bridge Power Station and Kodayar Hydro-Electric Scheme, the Fourth Plan provides for the following new schemes:—

1. Thermal Station at Ennore.
2. Thermal Station at Tuticorin.
3. Hogenakal Hydro Electric Scheme.
4. Upper Tambaraparani.
5. Pandiyar—Ponnampuzha.
6. Upper Manimuthar.
7. Ponalyat Hydro Electric Scheme.
8. Suraliyar Hydro Electric Scheme.”

இந்த அறிக்கையைப் பார்க்கும்போது இந்த ஸ்கீம்களை எல்லாம் விட்டுவிட்டு புது ஸ்கீம்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இதற்குக் காரணம் என்ன என்று கனம் மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கூறவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதிலும் ஒப்போது கொண்டு வந்துள்ள ஸ்கீம்களுக்கு அதிகச் செலவு ஆகப் போகிறது. அப்படிச் செலவானாலும்கூட அதில் இருந்து ஈடைக்கக்கூடிய மின் உற்பத்தி எந்த அளவிற்கு இருக்கும் என்பதையும் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1973 நவம்பர் 24] [திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்]

பின்னர், பவர் ஜெனரேஷன் கார்ப்பரேஷன் ஒன்றை ஏற்படுத்த இருக்கிறார்கள். சாதாரணமாக ஆளும் கட்சியில் இருக்கும் உறுப்பினர்கள் எதிர்க்கட்சியில் இருப்பவர்கள் எப்போது பார்த்தாலும் என்கொயரி கமிஷன் அமைக்கவேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள், அவர்களுக்கு என்கொயரி கமிஷன் பேரிலுள்ள பிரியம் கர்ரணமாகக் கேட்கிறார்கள் என்றெல்லாம் சொல்கிறார்கள். இந்த அறிக்கையை பார்க்கும்போது அரசாங்கத்திற்கு எதற்கெடுத்தாலும் கார்ப்பரேஷன்களை உற்பத்தி பண்ணுகிற ஒரு நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. பவர் ஜெனரேஷன் கார்ப்பரேஷன் ஒன்று ஏற்படுத்த இருக்கிறார்கள். அதற்கு ஒரு அதிகாரியை நியமித்திருப்பதாக அறிக்கையில் கூறப்பட்டுள்ளது. இந்த அதிகாரியை நியமித்திருப்பதில் எனக்கு எந்தவிதமான ஆட்சேபமேயும் இல்லை. ஆனால் அதிலுள்ள டெக்னிக்கல் பிப்பிள், க்வாலிபைட் என்ஜினியர்ஸ் இவர்கள் எல்லாம் சேர்ந்த ஒரு ஹை பவர் கமிட்டி போட்டாலொழிய திட்டவட்டமாக இதில் என்ன செய்யவேண்டும், கார்ப்பரேஷனின்கீழ் வரப் போகிற இன்ஜினியர்கள் position in service எப்படி என்பது பற்றியெல்லாம் நன்கு தெரிந்து கொள்ளமுடியாது. அதாவது நான் கேட்க விரும்புபது ஏற்கனவே மின்சார போர்டில் இருக்கக்கூடிய என்ஜினியர்களிலிருந்து ஊழியர்கள் வரை உள்ளவர்களின் நிலை என்ன?

The correct position of their places in the Power Generation Corporation. ஆபீஷன் கேட்டு வரக்கூடியவர்கள் வரலாம் என்று கூறுவார்களானால் ஆபீஷன் பெற்று வரக்கூடியவர்களின் ஸீனியாரிட்டி எப்படி வரப்போகிறது. ஏற்கனவே மின்சார போர்டில் இருக்கக்கூடிய என்ஜினியர்களின் பொசிஷன் என்னவாக இருக்கும் promotions and seniority என்பவைகளைப் பற்றியெல்லாம் தெளிவாகக் கூறவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[நண்பகல் 12-00]

இந்த எலெக்டிரிசிட்டி போர்டுக்கு சமீபகாலமாக நாம் ஐ.ஏ.எஸ் ஆபீசர்களை சேர்மனாக நியமிக்கிறோம். இந்த ஐ.ஏ.எஸ். ஆபீசர்களின் மீது தனிப்பட்ட முறையில் எனக்கு எந்த விதமான கோபமோ, வெறுப்போ, விறுப்போ கிடையாது. இப்படி ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகளைப் போடுவதால் அங்கே இருக்கக்கூடியவர்கள், ஏற்கனவே இன்ஜினியர்களாக தேர்வுப்படி எல்லா க்வாலிபிகேஷனும் உள்ள அவர்களெல்லாம் சேர்மன் பொசிஷனுக்கு வருவதற்கு

[திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்] [1973 நவம்பர் 24]

வாய்ப்பு ஏற்படாமல் இருக்கிறது என்ற கொத்தளிப்பு இருக்கிறது. அவர்கள் திறமைப் படைத்தவர்களாகவும், ரிச் இன் எக்ஸ்பீரியன்ஸ், அவர்கள் அனுபவம் மிக்கவர்களாகவும் இருக்கிறார்களே, அவர்களை இந்தப் பதவிக்கு நியமிப்பதில் அரசுக்கு என்ன கஷ்டம் இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

சென்னையைப் பொறுத்தவரையில் நாம் பார்ப்போமானால், பல தெருக்களிலே விளக்குகள் தொடர்ந்து 10 தினங்களுக்குக் கூட ஒழுங்காக எரிவது இல்லை. கார்ப்பரேஷன் இன் சார்ஜ் என்று சொன்னாலும் கூட இப்போது இருக்கிற நிலையில் தெரு விளக்குகள் எரியாமல் இருப்பது குறித்து அரசும் கவனம் எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சிறிய சிறிய தெருக்களில் அதிகமாக விளக்குகளைப் போட்டு இருக்கிறார்கள். அங்கே விளக்குகள் இருந்தும் அவைகள் எரியாமல் இருக்கின்றன. அதனால் அங்கேயிருக்கிற மக்கள் ஒளி இல்லாமல் அவதிப்படுகிறார்கள். அவைகளை அரசு கவனித்து உடனடியாகச் சரிசெய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேட்டூர் அனல் மின் நிலையத்தை அதிக சீக்கிரமாகக் கொண்டு வரவேண்டும் என்று அங்கத்தினர்கள் அதிகம் வற்புறுத்தினார்கள். நானும் அதை வற்புறுத்த விரும்புகிறேன். மேட்டூர் அனல் மின் நிலையம் வந்தால் நமக்கு மின்சாரம் தட்டுப்படாமல் கிடைக்கும்.

மீட்டர் ரீடர்கள் வருகிறார்கள். அவர்களுக்கு 'ஐடன்டிடி கார்ட்' கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆண்கள் இல்லாத நேரத்தில் பல இம்பர்சனேஷன் நடக்கின்றன. இவர்கள் வீட்டிற்குள் நுழைந்து களவு செய்வது, பெண்களைத் துன்புறுத்துவது போன்ற நிகழ்ச்சிகள் நடப்பதாக எவருக்குத் தகவல் வந்திருக்கிறது. அப்படி நடந்தும் இருக்கிறது. ஆகவே, அதைத் தவிர்க்கும் வகையில் ஐடன்டிடி கார்ட் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்போது மின்சார பில் காட்டுகள் அனுப்புவதில் அதிகக் காலதாமதம் ஆவதால் மக்கள் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். சிறு சிறு தொகையைச் சேர்ந்து 4-5 மாதம் கழித்து அனுப்புவதால் மின்சாரம் உபயோகிக்கின்ற மக்கள் பெரும் தொகையாகக் கட்டவேண்டியிருக்கிறது. அவர்கள் சிறு தொகையாக இருந்தால் கட்டுவதற்கு வசதியாக இருக்கும். பெரும் தொகையாக சேர்ந்து விட்டால் மக்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். இதை அரசு கவனித்து

1973 நவம்பர் 24] [திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்]

ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பில் அனுப்பும் ஸ்டாலிப்கள் ஒழுங்காக வேலை செய்து, அந்த பில்களை உடடியாக அனுப்பவேண்டுமென்று அரசு ஆணை பிறப்பிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

‘பெட்டர் லேட் தேன் நெவர்’ என்று சொல்வது போல், இந்த நிதிநிலை அறிக்கை விவாதத்திற்கு ஆரம்பிப்பதற்கு முன்பாக நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் நெய்வேலியில் இரண்டாவது சுரங்கம் வெட்டுவதற்கும், அதிலிருந்து மின் விசை உற்பத்தி செய்வதற்கும் மத்திய அரசை வற்புறுத்தித் தீர்மானம் ஏகமனதாக ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது. மத்திய அரசிடம் அந்தத் தீர்மானத்தை இங்கேயிருந்து ஒரு அமைச்சரே எடுத்துச் சென்று கொடுத்து இருப்பதாக நான் அறிகிறேன். அது குறித்து நான் ஒன்றைக் கூற விரும்புகிறேன். உங்களுடைய உத்தரவின் பேரில் நான் இந்தப் புத்தகத்திலிருந்து படிக்க விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு மைன் அமைச்சராக இருக்கும் மதிப்பிற்குரிய டி. ஏ. பாய் அவர்கள் 1956-ம் ஆண்டில் சட்டசபையில் அங்கத்தினராக இருந்தபோது கூறியதை அவர் இன்றைக்கு மைன் அமைச்சராக இருப்பதால் அவர் கூறிய ஒன்றைச் சொல்லி, அதைத் தொடர்ந்து என்னுடைய அபிப்பிராயத்தைக் கூற விரும்புகிறேன்.

“ . . . I know there are several problems that are facing us in the whole of South India and they have got to be solved by common efforts. If Neyveli is developed, all of us are happy, because apart from the feeling of the people of Tamil Nadu that it is going to enrich them in several ways, it is a project in which the whole of South India, nay the whole India, is interested. There will be several projects in which two or three States will have to join together before they are developed. Already Tamil Nadu is complaining of shortage of electricity and there is very great potential for the development of electricity in the new State of Mysore. ”

இதைக் கூறுகிறபோது அவர் நினைத்து இருக்க மாட்டார் தாம் மைன் அமைச்சராக வருவோம் என்று. அதிர்ஷ்டவசமாக இப்போது அவர் Mines Minister அவரிடம் ரெசல்யூஷனை அனுப்புகிறீர்கள்.

[திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்] [1973 நவம்பர் 24]

Let the Hon. Chief Minister thrust the responsibility on the Union Minister for Mines and say that he has already expressed the feeling that it is a project in which the whole of South India is interested and that whole of South India is going to be benefited by the Neyveli Project. Let him thrust the responsibility on him. to grant the permission for the second mine cut at Neyveli as per the Tamil Nadu Chief Minister resolution. ஆகையால் அவர்களிடத்தில் இதை எடுத்துக் கூறி, ஏற்கனவே அவர்களுக்கு அதிலே இன்டரஸ்ட் இருந்து இருக்கிறது, இரண்டாவது, சுரங்கம் வெட்டுவதற்கு உத்தரவு பிறப்பிக்கத் தயங்க மாட்டார் என்பது என்னுடைய கருத்து. அவர் ஸ்பெசிபிக்காக அன்றைக்குச் சொல்லியிருக்கிறார், “ஹோல் ஆப் திஸ் ஸ்டேட்” கூட அல்ல “ஹோல் ஆப் இந்தியாவிற்கு” இது மிகவும் முக்கியமான திட்டம் என்று. ஆகவே, அதை அமல் செய்ய அரசாங்கம் உடனடியாக முயற்சி எடுக்கவேண்டுமென்று கூறி என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. இ. எஸ். தியாகராசன் : மதிப்பிற்குரிய மாற்றுத் தலைவரவர்களே, இன்றையதினம் நம்முடைய மின்சார வாரியத்தின் 1973-74-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கைமீது மாண்புமிகு மின்சாரத் துறையமைச்சர் அவர்கள் ஆற்றிய உரையை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றை எடுத்துக்கூற விரும்புகிறேன்.

இன்றையதினம் மின் வளர்ச்சி நம்முடைய தமிழகத்திலே மிக முனைப்பாக வளர்ச்சியடைந்து இருக்கிறது என்பதை நம்முடைய அண்டை மாநிலங்களிலே இருக்கிற நிலையை ஒத்திட்டுப்பார்க்கிறபோது நன்றாகத் தெரிகிறது என்று கூறிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். என்னுடைய திருத்தணித் தொகுதி 1960-ம் ஆண்டில் தமிழகத்தோடு சேர்ந்தது. அதற்கு முன்பு நாங்கள் ஆந்திரத்தில் இருந்தோம். நாங்கள் தமிழகத்தோடு சேர்ந்த பிறகு இன்றையதினம் எல்லா கிராமங்களுக்கும் மின்சாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மின்சாரம் இல்லாத கிராமமே கிடையாது. ஆனால் எங்கள் பகுதியை அடுத்து இருக்கிற கிராமங்களில்—ஆந்திரப் பிரதேசத்தோடு சேர்ந்து இருப்பவைகளில்—மின்சாரம் இல்லாமல் அந்த மக்கள் 14 ஆண்டுகாலமாக அவதிப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த உண்மையிலேயே

1973 நவம்பர் 24] [திரு. இ. எஸ். தியாகராசன்]

எண்ணிபார்க்கிறபோது நம்முடைய தமிழக மின்வாரியத்தையும், மின்சார அமைச்சரையும் நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அண்மையில் நான் தலைமை வகித்து வரும் குழு ஒன்று வடக்கு மாநிலங்களுக்குச் செல்லும் வாய்ப்பு ஏற்பட்டது. அந்த மாநிலங்களில் உள்ள மின்சார வசதியை நம்முடைய மாநிலத்திலுள்ள மின்சார வசதியோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கிறபோது, நம் மாநிலத்தில் இருக்கும் மின்சார வளர்ச்சி மிகவும் பெருமைப்படத்தக்க ஒன்றாகும். அதிலும் தமிழக மின் வாரியத்தின் பணி மிகவும் நல்ல முறையில் இருக்கிறது என்பதை கூறிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

திருத்தணி தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் இன்றைய தினம் எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின் இணைப்பு கொடுக்கப் பட்டாகிவிட்டது. எல்லா ஹரிஜன காலனிகளுக்கும் மின் இணைப்பு கொடுத்தாகிவிட்டது. இதை எண்ணிப் பார்க்கிற போது டாக்டர் கலைஞர் அவர்களைப் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது.

அது மட்டுமல்லாமல், எங்கள் திருத்தணி தொகுதியைச் சேர்ந்த ராமகிருஷ்ணராஜாபேட்டை, பள்ளப்பட்டி ஒன்றியங்களை ஆர்.இ.சி. ஸ்கீமில் எடுத்துக்கொண்டு, அந்தப் பகுதியில் இருக்கும் விவசாயிகளுக்கு அதிக அளவிலே மின்சாரம் அளிக்கப் பட்டு வருகிறது. மின் இணைப்பு கேட்டவர்களுக்கு இல்லை என்று சொல்லாமல் அந்த அளவிலே அங்கே மின்சார வசதி அளிக்கப் பட்டு வருகிறது. அதனால் அங்கு இருக்கிற விவசாயிகள் மிகவும் மகிழ்ச்சிகரமாக இருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த நேரத்தில் உங்கள் மூலமாக கூறிக்கொள்ள பெருமைப்படுகிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, எனது தொகுதியைச் சார்ந்த திருத்தணி ஒன்றியம் ஆர்.இ.சி. திட்டத்தின்கீழ் சேர்க்கப்படுமானால் அந்தப் பகுதி பிற்பட்ட பகுதி, ஏற்கனவே ஆந்திரத்திலிருந்து பிரிந்த பகுதி என்பதினால் அங்கு இருக்கிற விவசாய வளர்ச்சிக்கும், தொழிற்சாலை வளர்ச்சிக்கும் அது மிகவும் உதவியாக இருக்கும் என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்குக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆர்.இ.சி. திட்டத்தின்கீழ் திருத்தணி ஒன்றியத்தையும் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதை மீண்டும் ஒரு முறை கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. இ. எஸ். தியாகராசன்] [1973 நவம்பர் 24]

தொழிற்சாலைகளுக்கு புதிய இணைப்புத் தருகின்றபொழுது சில மிக்கல்கள் இருக்கின்றன. சாதாரணமாக ஒரு சிறிய ரைஸ் மில் போடவேண்டுமென்றால் அவர்களுக்கு பக்கத்தில் ஒரு டிரான்ஸ்பார்மர் தேவையாக இருந்தால், அந்த டிரான்ஸ்பார்மர் அமைப்பதற்கான மொத்த பணத்தையும் அவர்கள் கடனாகத் தர வேண்டும் என்று சொல்லப்படுகிறது. அப்படித் தந்தால் தான் அந்தத் தொழிற்சாலைக்கு மின்சார வசதி செய்து தரப்படும் என்று கூறுவதாகச் சொல்கிறார்கள். அம்மாதிரி ஒரு திட்டத்தை வைத்துக்கொண்டிருந்தால், உண்மையிலேயே ஒரு சிறிய தொழிற்சாலையைத் துவங்குகின்ற ஒருவருக்கு அந்தத் தொழிற்சாலைக்குப் போதுமான பணத்தையும் போட்டு, டிரான்ஸ்பார்மர் வாங்குவதற்கு வேண்டிய பணத்தையும் கடனாகக் கொடுக்க முடியாது. தொழில் ஆரம்பிப்பதற்கே ரூ. 20,000, 25,000 வேண்டும். மேலும் டிரான்ஸ்பார்மர் அமைப்பதற்கு அவர்களிடமிருந்து கடன் கேட்டால் அவர்கள் தொழிற்சாலையை அமைக்க முடியாது. ஏற்கனவே அவர்களே 20,000 ரூபாய் கடன் வாங்குகிறார்கள். (குறுக்கீடு) இதை அமைச்சர் அவர்கள் இப்பொழுது வேண்டாம் என்று உத்தரவிட்டிருப்பதாக சொல்கிறார்கள். நான் அதற்காக அவருக்கு நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

என்னுடைய திருத்தணிப் பகுதிக்கு, டி.சி.இ. ஆபீஸ்—டெப்யூடி சீஃப் அகௌண்டெண்ட்ஸ் ஆபீஸ்—ஒன்றை அமைக்க வேண்டும் என்று நாங்கள் பல நாட்களாகக் கூறிவருகிறோம். அமைச்சர் அவர்கள் இதைக் கவனித்து திருத்தணியிலேயே இந்த ஆபீஸை அமைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். காரணம், திருத்தணியில் பல ஏ.ஈ. ஆபீஸ்கள் இருக்கின்றன. தாலுகாவைச் சேர்ந்த அத்துணை பேர்களும் வேறு இடத்திற்குப் போகவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, திருத்தணியிலேயே இந்த ஆபீசை அமைத்துவிட்டால் மிகவும் வசதியாக இருக்கும் என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

விதி விளக்குகளைப் பொறுத்தவரையில் டியூப்கள், ஸ்டார்டர் களை வாங்குவதிலே நல்ல ஸ்டாண்டர்டு கம்பெனியிலிருந்து வாங்காத விளைவினால் தெரு விளக்குகள் சரிவர எரிவதில்லை. இரண்டு நாட்களில் விதி விளக்குகளில் பல்புகள் ஃப்யூஸ் ஆகிவிடுகின்றன. ஸ்டார்டர்கள் இரண்டு நாட்களில் பழுதடைந்துவிடு

1973 நவம்பர் 24] [திரு. இ. எஸ். தியாகராசன்]

கின்றன. இதன் விளைவாக வீதி விளக்குகள் எரிவதில்லை. வாங்கும்பொழுது நல்ல ஸ்டார்டர்களை வாங்காத விளைவினால் மக்கள் மனதிலே வீதி விளக்குகள் எரிவதில்லை என்ற ஒரு வேதனை ஏற்பட்டுவிடுகிறது. இதைத் தவிர்க்கவேண்டும். வாங்குகின்ற சாமான்களை நல்ல ஸ்டாண்டர்டு கம்பெனியிடமிருந்து வாங்க வேண்டும். அப்படி வாங்கினால் மிகவும் நலமாக இருக்கும் என்பதை இந்த நேரத்தில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

பவர் ஸ்டாகரிங் செய்யப்படுவது காலையில் 6-12 வரை ஒரு பகுதிக்கும், மாலை 12-6 வரை விவசாயிகளுக்கு தண்ணீர் விடுவதிலே ஸ்டாகர் செய்கிறார்கள். விவசாயிகளுக்கு பகலிலே தண்ணீர் விடுவதைவிட, இரவிலே அதைத் தடுத்து விடுவார்களே யானால், ஓரளவுக்கு விவசாயிகளுக்கு நல்ல சந்தர்ப்பமாக இருக்கும், அவர்களுக்கு சௌகரியமாக இருக்கும் என்பதை இந்த நேரத்திலே வலியுறுத்திக் கூறிக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, டிசென்ட்ரலைசேஷன் ஆஃப் பவர்ஸ் என்பது தான் நம்முடைய ஆட்சியின் குறிக்கோளாக இருக்கிறது. அந்தக் குறிக்கோளின்படி தான் இன்றையதினம் நம்முடைய மின்சார வாரியத்தில் பல சீஃப் என்ஜினியர்களைப் போட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் உண்மையிலேயே பாராட்டுகிறேன். நம் தேசத்திலேயே இது ஒரு முன்னோடியாக இருக்கிறது. அதற்காக டாக்டர் கலைஞர் அவர்களைப் பாராட்டுகிறேன். டிசென்ட்ரலைசேஷன் ஆஃப் பவர்ஸ் என்ற குறிக்கோளின்படி நம்முடைய மின்சார வாரியம் 5 சீஃப் என்ஜினியர்களைப் போட்டு அவர்களுடைய அதிகாரங்களைப் பரவலாக ஆக்கியதின் விளைவாக பல காரியங்கள் மிக விரைவிலே துரிதமாக நடைபெறுவதற்கு வாய்ப்புகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பதற்காக இந்த அரசைப் பாராட்டி, நான் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு தந்ததற்கு தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறி, விடை பெறுகிறேன். வணக்கம்.

* திரு. மணலி சி. கந்தசாமி: தலைவர் அவர்களே, இந்த மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கையைப் பற்றி என்னுடைய சில அபிப்பிராயங்களைச் கூற விரும்புகிறேன்.

[திரு. மணலி சி. கந்தசாமி] [1973 நவம்பர் 24]

முதலாவதாக இன்றைக்கு நாம் ஒப்புக்கொள்ள வேண்டிய விஷயம் பல வருஷங்களுக்கு தொடரக்கூடிய ஒரு பெரிய மின்சார வெட்டு நெருக்கடியிலே நாம் இருக்கிறோம் என்பதுதான். அதை ஒத்துக்கொண்டு இந்த விஷயத்தை அணுக ஆரம்பித்தால், சரியான முடிவுக்கு வரலாம் என்பதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். நாம் விஷயத்தை மழுப்பிக்கொண்டிருந்தால் நிலைமை சீர்திருந்தாது. சின்னஞ்சிறிய நடவடிக்கைகளை எடுத்து நிலைமையை சீர்திருத்திவிட முடியாது. அப்படி பேசிக் கொள்வதெல்லாம் நம்மை நாரே ஏமாற்றிக்கொள்வதுதான் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். ஏனென்றால், கணக்குப் பார்த்தால் நமக்கு இருக்கக்கூடிய பற்றாக்குறை, நாம் போடுகின்ற திட்டங்களையெல்லாம் நிறைவேற்றினாலும் கூட, 1982-ம் ஆண்டு வரையில் நெருக்கடி தொடர்ந்து இருக்கும் என்பதை நாம் தெட்டத் தெரிவாகக் கூறமுடியும் என்பதை நான் முதலில் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். இதைத் தவிர்க்கவேண்டுமென்றால் வாரியம் எவ்வளவு திறமையாக செயல்பட முடியுமோ அந்த அளவுக்கு சிக்கனமாக இருக்க வேண்டும், அந்த அளவுக்கு உபயோகிப்பவர்களின் நலன்களையெல்லாம் கண்ணும் கருத்துமாகப் பாதுகாக்க வேண்டும். அப்படியிருந்தால்தான் இயற்கையாகத் தோன்றியுள்ள நெருக்கடியை கூடுமானவரையில் குறைக்க முடியும் என்ற இயல்பான உணர்வோடு இந்தப் பிரச்சனையை அணுகமுடியும் என்பதை நான் திட்டவாட்டமாகக் கூறிக் கொள்கிறேன்.

பொதுவாக முதலில் எடுத்துக்கொண்டால், இந்த வாரியத்தின் அமைப்பை எடுத்துக்கொண்டால், எனக்குப் படுவது என்ன வென்றால் வாரியத்தின் அமைப்பு பலமானதாக இல்லை என்று நான் கருதுகிறேன். அதிலே இருக்கக்கூடிய அங்கத்தினர்களை வைத்துக்கொண்டு பார்த்தால், இன்னும் அதை பலப்படுத்த வேண்டிய விதத்தில் இருக்கிறது என்பதுதான் என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். இம்மாதிரியான ஒரு வாரியம் பெரிய ஒரு தேசிய கடமையை ஆற்றிக்கொண்டு வருகிறது, தேசத்தின் பொருளாதாரத்தை நிர்ணயிக்கக்கூடிய கடமைகளை நிறைவேற்றிக்கொண்டு வருகிறது. 21 லட்சம் பேர்கள் மின்சாரத்தை உபயோகிக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட ஒரு வாரியம் மிகத் திறமையாக பயன்படுகின்ற விதத்தில் பலப்படுத்தப்பட

[1973 நவம்பர் 24] [திரு. மணலி சி. கந்தசாமி]

வேண்டும். குறிப்பாக மாற்றுக் கட்சியினர்கள் அதிலே இடம் பெறவில்லை. இந்த வாரியத்தின் அமைப்பைப் பார்க்கின்ற பொழுது, நிச்சயம் இதை மேலும் பலப்படுத்தினால் பல்வேறு உபயோககரமான ஆலோசனைகளை நீங்கள் பெற முடியும் என்ற எண்ணத்தில்தான் நான் இதைக் கூறுகிறேன். சில ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள், சில என்ஜினியர்கள், உங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த சிலர் இவர்கள்தான் அதிலே இடம் பெற்றிருக்கிறார்களே தவிர, வேறு ஒருவரும் இல்லை. மாற்றுக் கட்சியினர்கள் அதிலே பங்கு எடுத்துக்கொண்டால் நல்ல முறையிலே ஆலோசனைகளைச் சொல்வதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படும். இந்த வாரியத்தை இன்னும் திறம்பட நிர்வகிப்பதற்கு ஒரு நல்ல வாய்ப்பாக அது அமையும் என்பதையும் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அதோடு கூட, இந்த மின்சார வாரியத்தில் ஏற்கனவே அனுபவம் பெற்று, ஏற்கனவே நிர்வாகத்தில் இருந்து இப்பொழுது ஓய்வு பெற்றுக்கொண்டிருப்பவர்களை, அப்படி இருக்கக்கூடிய சில மேதாவிகள் யார் இருக்கிறார்கள் என்று பார்த்து, அவர்களைக் கூப்பிட்டு, அதிலே பங்கு எடுத்துக்கொள்ளச் சொல்வது நல்லதாக இருக்கும். அப்படிச் செய்தால் ஏதாவது ஒரு வகையில் மின்சார வாரியத்தை பலப்படுத்தக்கூடிய விதத்தில் சிரிய ஆலோசனைகளை அவர்கள் நல்குவதற்கு வாய்ப்புகள் ஏற்படும் என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இப்பொழுது இருக்கக் கூடிய நிலைமைகளைப் பார்த்தால், அவர்கள் தங்களுடைய நடவடிக்கைகள் மூலம் தங்களைப் பாதுகாத்துக்கொள்ள விரும்புவார்களே தவிர, இந்த நிலைமையை மாற்றி அமைப்பதற்கு அவர்கள் தகுந்த பரிசாரம் காண முடியும் என்று தோன்றவில்லை. ஏற்கனவே நல்ல பயிற்சி பெற்று, ஓய்வு பெற்ற, பிரசித்தி பெற்ற நிர்வாகத் துறையில் இருப்பவர்கள் ஒரு சிலரை போர்டில் சேர்த்துக் கொள்வதில் எந்தவிதமான தப்பும் ஏற்பட்டுவிடாது. வாரியத்தில் மேலும் ஒரு சில அங்கத்தினர்களை அதிகரித்துக்கொள்ளலாம். இந்த அடிப்படையில் போர்டு திருத்தி அமைக்கப்படவேண்டிய ஒன்றாக இருக்கிறது. இதையெல்லாம் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு இந்த வாரியத்தைத் திருத்தி அமைக்கவேண்டுமென்ற ஆலோசனையைக் கூறிக்கொள்கிறேன்.

[திரு. மணலி சி. கந்தசாமி] [1973 நவம்பர் 24]

மின்சாரத்தில் பெரும் பகுதி தொழில் துறைக்குக் கொடுக்கிறோம் என்ற அடிப்படையில் தொழில் துறையிலே இருக்கக் கூடியவர்கள் மின்சார அபிவிருத்தியால் அதிகமான பங்கைக் கொண்டு போகிறார்கள். பல்க் சப்ளை என்ற அடிப்படையில் குறைந்த விலையில் கொடுப்பது நியாயம் என்றெல்லாம் சொல்லிக் கொள்ளலாம். ஆனால், இன்றைக்கு தேசத்தில் தனியார் துறை பெரிய அளவுக்கு வளர்ந்து வருகிறது. அவர்களுக்குக் கொடுக்கப் படுகின்ற மின்சாரத்திற்கு நாம் காண்டிராக்ட் செய்து கொண்டு கொடுக்கிறோம் என்று சொல்வது ஒரு பக்கத்தில் இருக்கட்டும். வளர்ந்துவரக்கூடிய தனி முதலாளித்துவத்தில் தனியார்களுடைய தொழில்கள் எந்த அளவுக்கு சமுதாய முன்னேற்றத்திற்கு பயன்பட்டிருக்கிறது, விலைவாசியைக் குறைப்பதற்கு பயன்பட்டிருக்கிறது, சாமான்கள் வாங்குபவர்களின் தேவைகளை எந்த அளவுக்கு பூர்த்தி செய்திருக்கிறது என்பதையெல்லாம் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். அவர்களுக்கு சலுகைகள் கொடுப்பது நியாயமா என்பதை யோசித்துப் பார்க்கவேண்டிய கால கட்டத்தில் நாம் இருந்துவருகிறோம். பழைய கதையையே பேசிக் கொண்டிருப்பதில் லாபம் இல்லை. புதிய கண்ணோட்டத்தில் வளர்ச்சிப் பாதையில் நாம் முன்னேறிக்கொண்டிருக்கிறோம். பொதுவாக நெருக்கடியை நாம் அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

பக்கத்தில் இருக்கிற கேரளா, ஆந்திரம், மைசூர் ஆகிய மாநிலங்களிலிருந்து ஒரு குறிப்பிட்ட விலைக்கு மின்சாரத்தை வாங்கி, இங்கு இருக்கக்கூடிய முதலாளிகளுக்கு அந்த விலைக்குக் குறைவாகவோ, அல்லது அதே விலைக்கோ கொடுக்கவேண்டிய நிலைமை இருக்கவேண்டுமா? அப்படிக் கொடுத்துக்கொண்டிருந்தால் எப்படி மின்சார வாரியம் ஆதாயம் காண முடியும்? அந்த அளவுக்கு மற்றவர்களுக்கு, மற்ற மக்களுக்கு உதவி செய்யக்கூடிய விதத்தில் செளகரியம் செய்யக்கூடிய விதத்தில் எப்படி அதைப் பயன்படும்படி செய்யவேண்டும் என்றெல்லாம் பார்க்க வேண்டும். இப்பொழுது சமீபத்தில் செய்துகொண்ட ஒப்பந்தத்தின் பிரகாரம் ஒரு யூனிட் 8 பைசாவுக்கு கேரளாவிலிருந்து வாங்குகிறோம். முதலாளிகள் அதற்கு எவ்வளவு விலை கொடுக்கிறார்கள்? 8 பைசாவுக்கு வாங்குவது பல்க் சப்ளை, அதற்குப் பிறகு அதை நிர்வகித்து எடுத்துச் செல்வதற்குச் செலவு இதை

1973 நவம்பர் 24] [திரு. மணலி சி. கந்தசாமி]

பெல்லாம் சேர்த்துப் பார்த்தால் முதலாளிகளுக்குக் கொடுப்பது நஷ்டத்தில் கொடுக்கிறோம் என்ற நிலை வருமே தவிர, வேறு விதமாக வராது. இது கவனிக்கவேண்டிய விஷயம். பழைய சம்பிரதாயத்தை பேசிக்கொண்டிருப்பதில் பலன் இல்லை. பல்க் சட்டை, காண்டிராக்ட் என்று சொல்லிக்கொண்டிருப்பதில் அர்த்தம் இல்லை. இதையெல்லாம் திருத்தி அமைக்காவிட்டால் நெருக்கடியை சமாளிக்க முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மின்சாரத்தில் திருட்டு நடக்கிறது. இந்தத் திருட்டை பெரிய பெரிய தொழிற்சாலைகளில்தான் செய்கிறார்கள். அங்கேதான் மின்சாரத்திலே எப்படி திருட்டு செய்யலாம் என்பதை அறிந்து, திருடக்கூடிய மேதாவிகள் எல்லாம் இருக்கிறார்கள். 40, 50 யூனிட் உபயோகப்படுத்துகின்றவர்களால் திருட்டு செய்ய முடியாது. அவர்களுக்கு திருடவும் தெரியாது. அந்த மாதிரியான திருட்டைக் கண்டுபிடிக்கவேண்டுமானால், மின்சார இலாகாவிலே இருக்கின்ற எஞ்சினியர்களால்தான் முடியும். சாதாரணமாக கண்டுபிடிக்க முடியாது. ஒரு பெரிய ஸ்தாபனத்தில் பல்வேறு பிரிவுகள் இருக்கும். ஆனால் ஒவ்வொன்றுக்கும் தனித்தனியாக கணக்கின் மீட்டர் இருக்காது. எல்லாவற்றிற்கும் சேர்த்து ஒன்றிரண்டு கணக்கின்கள்தான் இருக்கும். அதிலேதான் சில குறுபடிக்களைச் செய்து மின்சார திருட்டு நடக்கிறது. அதனால் அரசாங்கத்திற்கு பல லட்சக் கணக்கான ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. இந்தத் திருட்டை இந்த இலாகாவிலே பணியாற்றுகின்றவர்கள் கண்டுபிடித்து, திருட்டு செய்தவர்களை கடுமையாக தண்டித்தால், பல லட்சம் ரூபாய் லாபம் கிடைக்கும். இந்த லஞ்ச லாவண்யம் கூட குறைந்துவிடும் என்று கருதுகிறேன். ஆகவே, இந்த விஷயத்தில் இப்போது இருக்கிற நடவடிக்கைகளை இன்னும் தீவிரமாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பஞ்சாயத்துக்களுக்கு மீட்டர் சிஸ்டம் வைக்கவேண்டுமென்று பல முறை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம். இன்னும் வைக்கப் படவில்லை. விளக்கு எரிந்தாலும், எரியாவிட்டாலும் இவ்வளவுப் பணம் கட்டிவிட வேண்டுமென்ற நிலைதான் இன்றைக்கும் இருக்கிறது. இதனால் குறைந்த வருமானம் உள்ள பஞ்சாயத்துக்களுக்கு மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. நூற்றுக்கணக்கில்

[திரு. மணலி சி. கந்தசாமி] [1973 நவம்பர் 24]

அல்லது சில ஆயிரக்கணக்கில் வருமானம் வரக்கூடிய பஞ்சாயத் துக்களில், அவர்கள் உபயோகப்படுத்திய மின்சாரத்திற்கு மட்டும் மீட்டர் வைத்து, அதைப்பார்த்து கட்டணத்தை வருலித்துக் கொண்டால், அதிலிருந்து மிச்சமாகும் பணத்தைக்கொண்டு அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு வேறு பல நல்ல காரியங்களை செய்து கொள்ளலாம். ஆகவே, உடனடியாக பஞ்சாயத்துக்களுக்கு மீட்டர் சிஸ்டத்தைக் கொண்டுவருவதற்கு தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்போது மின்சாரம் உபயோகப்படுத்தப்படக்கூடிய முறையைப் பார்த்தால் 45 அல்லது 50 சதவிகிதம் மின்சாரத்தை தொழிற்சாலைகள்தான் பயன்படுத்திக்கொண்டிருக்கின்றன. 25 சதவிகிதம்தான் விவசாயத்திற்குப் பயன்படுகிறது. மிச்சமுள்ள ஒரு 25 சதவிகிதம்தான் மற்ற காரியங்களுக்குப் பயன்படுகிறது. பெருந்தொழிற்சாலைகளுக்கு—முதலாளிகளுக்கு நாம் சலுகைக் காட்டக்கூடாது. முதலாளிகளை வளர்த்துவிடுவதில் பிரயோஜனம் இல்லை. அவர்களால் இந்த நாட்டுக்குப் பிரயோஜனம் இல்லை. அவர்கள் சுயநலக்காரர்களாகத்தான் இருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு பணக்காரர் வீட்டுச் செல்லப்பிள்ளை மாதிரி தமிழ்நாட்டில் முதலாளிகள் இருக்கிறார்கள். பணக்கார வீட்டு செல்லப்பிள்ளை குறும்புத்தனம், போக்கிரித்தனம், வம்பு தண்டாதான் செய்து கொண்டிருக்கும். உருப்படியாக நடந்துகொள்ளாது. கிட்டத் தட்ட அந்தமாதிரிதான் முதலாளிகள் இங்கே நடந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நாட்டுக்கு துரோகம் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்களுக்கு மின்சாரத்தை சலுகை கட்டணத்தில் வழங்கவேண்டியதில்லை. அதிலே ஒரு மாறுதலை செய்வதற்கு இந்த இலாகா நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். மாறுதல் செய்தால் இலாகாவுக்கு நல்ல லாபம் கிடைக்கும். எந்த அடிப்படையிலே மாறுதல் செய்வது என்பதை இலாகாவினர் முடிவு செய்துகொள்ள வேண்டும். இல்லை என்றால் இன்றைக்கு இருக்கின்ற நெருக்கடியில், மின்சார நெருக்கடியில், பொருளாதார நெருக்கடியில், ஆட்சி நெருக்கடியில், அரசியல் நெருக்கடியில் வந்து, மந்திரிசபையை ராஜிநாமா செய்யக்கூடிய நிலைமைக்கு வந்துவிடும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1973 நவம்பர் 24] [திரு. மணலி சி. கந்தசாமி]

அடுத்தபடியாக, இந்த இலாகாவிலே பணிபுரிகின்ற சிப்பந்திகளுக்கு ஒருசில குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. குறிப்பாக நகரங்களில் வீடு கிடைக்காமல் அவர்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். இன்றைக்கு வீட்டு வசதிப் பிரச்சனை எல்லா இடங்களிலும் ஒரு பெரிய பிரச்சனையாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த சிப்பந்திகளுக்கு, நகரப்புறங்களில் கட்டப்படும் வீடுகளில் ஒரு பகுதியை ஒதுக்கிக்கொடுத்தால் நலமாக இருக்கும் என்ற யோசனையைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மின்சார நெருக்கடி ஏற்பட்டிருக்கின்ற இந்த நேரத்தில், நாம் எங்கு பார்த்தாலும் மின்னொளி மயம் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறோம். எல்லா இடத்திற்கும் மின்சார வசதி என்று சொன்னால், அது எந்த அளவுக்கு முடியும் என்பதை கணக்கிட்டுப் பார்க்காமல் திட்டமிட்டதன் விளைவுதான் இன்றைக்கு நாம் அனுபவித்துக்கொண்டிருப்பது. ஏமாற்றம் இருக்கக்கூடாது. இருப்பதை வைத்து செய்யவேண்டும். ஆசைகாட்டி செய்யாமல் இருக்கக்கூடாது. ஆங்கிலத்தில் அதை 'இல்லுஷன்' என்று சொல்வார்கள். சொல்லிவிட்டு செய்யாமல் இருக்கும்போதுதான் மக்களுக்கு ஏமாற்றமாக இருக்கிறது; வெறுப்படைகிறார்கள். ஆகவே, செய்யக்கூடிய காரியங்களை திட்டமிட்டு, எந்த அளவுக்கு முடியுமோ அந்த அளவுக்கு சீராக செய்ய வேண்டும்.

லக்கீசுக்கு நெருக்கடியான நேரங்களில் மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்தாமல் இருப்பது நல்லது. வேஸ்ட் பண்ணக்கூடாது. பிரிஜிடர்ஸ், ஃபான்ஸ் போன்றவைகளுக்கு மின்சாரத்தை பயன்படுத்தாமல் இருக்கலாம். நாட்டின் நலனைக் கருதி வசதி படைத்தவர்கள் சில சங்கடங்களை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். பற்றாக்குறையைப் போக்குவதற்கு பல திட்டங்களைப் போட்டு, நிறைவேற்றுவதற்காக டில்லி அரசாங்கத்தோடு தம்முடைய அமைச்சர்கள் வாதாடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நேரத்தில் மழை வேறு இல்லை. அது இயற்கை; நம் கையில் இல்லை. இந்த இலாகாவிலே இருக்கின்ற அதிகாரிகளும் சிலர் பொறுப்போடு நடந்து கொள்ளவில்லை என்று தான் நான் சொல்வேன். ஆக, இருக்கின்ற நிலைமைகளை அனுசரித்து, உரிய நடவடிக்கைகளை எடுத்து, உத்தியோகஸ்தர்களும் பொறுப்புணர்ச்சியோடு நடந்துகொள்ள வேண்டும்.

[திரு. மணலி சி. கந்தசாமி] [1973 நவம்பர் 24]

எல்லாம் ஊழல், ஊழல் என்று சொல்லிக்கொண்டிருப்பதில் பிரயோஜனம் இல்லை. அது கண்டுபிடிக்கக்கூடிய விஷயம் அல்ல. இந்த இலாகாவினரும், அமைச்சர்களும் மேல் மட்டத்திலே இருக்கின்றவர்களும் தான் ஊழலைக் கண்டு பிடிக்க முடியும். ஊழல் நடக்கிறது என்று சொன்னால், அதை நீங்களே கண்டு பிடியுங்கள் என்று சொன்னால் எப்படி முடியும்? அதற்குரிய பொறுப்பில் இருப்பவர்களால்தான் கண்டுபிடிக்க முடியும். நான் இப்படிச் சொல்வதால், ஊழல் இல்லை என்று யாரும் மார்தட்டி சொல்லமுடியாது. எந்த விஷயத்திலுமே நெருக்கடி வரும்போது ஊழல் தானாகவே வந்துவிடும். மற்ற எல்லா விஷயங்களையும் கண்டுபிடித்துச் சொல்வதைப்போல இந்த ஊழல் விஷயத்தை கண்டுபிடித்துச் சொல்பவர்கள் நாட்டில் யாரும் இல்லை. ஆகவே, ஊழல் செய்பவர்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்காமல் அதிகாரிகளும் அமைச்சர்களும் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்; அப்படி எடுத்தால்தான் ஊழலைத் தடுக்க முடியும். அதல்லாமல், அவன் சொன்னான், இவன் சொன்னான், அப்படி இல்லை, அது பொய் என்று சொல்லிக் கொண்டிருப்பதில் பிரயோஜனம் இல்லை.

மின்சார இலாகா இன்னும் சிறப்பாக நடைபெறுவதற்கு நான் ஏற்கெனவே சொன்னதைப்போல மாற்றுக் கட்சிக்காரர்களின் யோசனைகளையும் கேட்க வேண்டும். ஆலோசனைக் குழுவில் மாற்றுக்கட்சிக்காரர்களையும் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும். அவர்கள் சொல்லும் யோசனைகளை ஏற்றுக்கொண்டால் ஓரளவு குறைபாடுகளை தவிர்க்கலாம்.

இன்னும் பல விஷயங்களைச் சொல்லலாம். ஆனால் சொன்னதையே திருப்பித் திருப்பிச் சொல்வதில் பயனில்லை. இப்போது ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய நெருக்கடியைத் தீர்ப்பதற்கு விரைவாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். இல்லாவிட்டால் மக்களுக்கு ஒரு அதிருப்தி ஏற்பட்டு, சோர்வு வந்துவிடும். இன்றைக்கும் சோர்வு இருக்கிறது. இல்லை என்று சொல்ல முடியாது. நம்மை மக்கள் கவனிக்கவில்லை என்று எண்ணிவிடக்கூடாது. மக்கள் குறை சொல்வதற்கு இடமளிக்கக்கூடாது. அந்த வகையிலே இலாகா வினர் செயல்பட வேண்டும். விவசாயம், தொழில் முன்னேற்றங்களுக்கு தடையில்லாமல் மின்சாரம் அளிக்கக்கூடிய வகையில் ஆடம்பரப்பொருட்களுக்கு மின்சாரம் செலவிடுவதைக் குறைத்து, இருக்கின்ற சங்கடங்களை எல்லோரும் பகிர்ந்துகொள்ள

1973 நவம்பர் 24] [திரு. மணலி சி. கந்தசாமி]

வேண்டும். நாட்டின் நலனைக் கருதி, தங்கள் நலன்களை சற்று ஒதுக்கி வைப்பதற்கு எல்லோரும் தயாராக இருக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவரவர்களே, இந்த மின்சார போர்டினுடைய ஆண்டறிக்கையின் பேரில் பல கருத்துக்களைச் சொல்ல வேண்டுமென்றிருந்தாலும் குறிப்பாக 4, 5 விஷயங்களைப் பற்றி மட்டும் நான் சொல்வதற்கு விரும்புகிறேன் இந்த அறிக்கையைத் தாக்கல் செய்யும்போதே அமைச்சரவர்கள் தன்னுடைய பிரசங்கத்தில், இது நம்முடைய வரவு-செலவுத் திட்டம் மாதிரி அல்ல; எப்படி செலவு செய்யலாம்; எப்படி வருவாயைப் அதிகரிக்கலாம் என்று சொல்வதற்கு அதிகாரம் இல்லை. சில ஆலோசனைகளைச் சொல்லலாம்; அதன் பேரில் சென்ற ஆண்டு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது; மேற்கொண்டு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைக் கேட்கலாம் என்று தெரிவித்துவிட்டார்கள்.

[பிற்பகல் 12-30]

அதே நேரத்தில், சில விஷயங்களை அவர்கள் கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன். முதலாவதாக இது ஒரு முக்கியமான பொதுத்துறை. நீங்கள் கொடுத்திருக்கக்கூடிய பல தஸ்தாவேஜ்களைப் பார்க்கின்றபோது, அடுத்தாண்டு 650 கோடி ரூபாய்க்கான சொத்து மின்சார இலாகாவுக்கு இருக்கும். இந்தச் சொத்து நம்முடைய தமிழ்நாட்டில் இருக்கிற 4½ கோடி மக்களும் கண்காணிக்கிற சொத்து. ஏனென்றால் இது ஒரு பொதுத்துறை. அப்படியானால் இதன் பலன்கள், சர்க்கடுகள், உற்பத்தி, விநியோகம் ஆகியவைகளைக் கண்காணிக்கிற பொறுப்பு இந்த மன்றத்திற்கு உண்டு; மக்களின் பிரதிநிதிகளாக இந்த மன்றத்திலே இருக்கின்ற நமக்கும் உண்டு. அந்த வகையிலே சில விஷயங்களைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

‘The installed capacity of Tamil Nadu Grid today stands at 2254 M.W. comprising 1224 M.W. from 17 Hydro Stations, 600 M.W. from Neyveli Thermal Station and 430 M.W. from the two Thermal Stations of Ennore and Basin Bridge . . .’

என்று ஆரம்பித்து வைக்கிறபோது அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1973 நவம்பர் 24]

தாரர்கள். இந்த நிலையில் அதிகமான உற்பத்தி என்பது தர்மல் ஸ்டேஷன் மூலமாக இருக்கவேண்டியிருக்கிறது. அப்படியானால் இந்த தர்மல் பவரை எந்த அளவுக்கு உபயோகப்படுத்தியிருக்கிறோம் என்பது அரசுக்கு தெரிந்தாலும் நான் அதை இங்கே சுட்டிக் காட்ட வேண்டியது அவசியம் என்று கருதுகிறேன்.

தர்மல் பவர் என்று வருகிறபோது பேசின் ப்ரிட்ஜ் உற்பத்தி 45 மெகாவாட் அதுதான் இன்றைக்குச் செயல்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. பேசின் ப்ரிட்ஜைப் பொறுத்தவரை இன்றைக்கே சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

At least please for God's sake, do something to reimburse and increase the load capacity.

ஏனென்றால் அது ஏதோ நமக்கு உதவாக்கரையாகப்போகிறது என்று நினைத்து அதை டிஸ்மாண்டில் பண்ணவேண்டுமென்ற கருத்து இருந்தது, அதை இப்போது கைவிடப்பட்டிருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன், அது நமக்கு முழுப் பலன் கொடுக்கக்கூடிய ஒன்றாக அமைவதற்குத் தக்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

எண்ணுரைப் பொறுத்தவரை—எண்ணூரில் ஏற்கனவே

“IV unit of 110 M.W. was incapacitated due to the fire accident on 31st July 1973”.

இது அமைச்சர் ஒத்துக்கொண்டது. நான் இந்த அமைச்சர் பேரில் குறை சொல்ல விரும்பவில்லை. இந்த அவைக்கு எந்த முறையில் மரியாதை கொடுக்கப்படுகிறது என்பதைச் சுட்டிக் காட்டத்தான் சொல்கிறேன். நானும், திரு. டென்னிஸ், திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம், திரு. ஹாண்டே அவர்கள் விதி 41-இன் கீழ் 18--8--1973-இல் கொடுத்த கவன ஈர்ப்பு

‘Outbreak of fire in the Ennore Thermal Plant including the burning of transformer on 31st July 1973 resulting in loss of property worth more than Rs. 50 lakhs . . .’

என்பதுதான் நாங்கள் எழுப்பிய விஷயம். அன்றைக்கு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்கிறபோது நட்டம் அவ்வளவாக இல்லை, 30 லட்சம் தான் இருக்கும் என்று சொன்னார்கள். அதற்குப் பிறகு நான் பின்பாயிண்ட்டாக உற்பத்திக்கு ஏதாவது பங்கம் வருமா என்று கேட்டதற்கு அப்படி எதுவும்

1973 நவம்பர் 24] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

வராது என்று சொன்னார்கள். போர்த் யூனிட் 110 மெகாவாட் உற்பத்தி இல்லாமல் இருக்கிறது என்று இப்போது சொல்லப் பட்டிருக்கிறதே, இது எல்லாம் முறைதானா, இந்தச் சபையில் அன்றைக்குச் சொன்ன பதிலுக்கும், இன்றைக்கு சொல்கிற பதிலுக்கும் முரண்பாடு இருக்கிறதே, இது இந்த அவைக்கு நாம் அளிக்கிற மரியாதையாக இருக்குமா, இதுபோன்ற தப்பு ரிப்பீட் ஆக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் நான் இதனைச் சட்டிக் காட்டுகிறேன்.

அதோடு, ஒன் மேன் கமிஷன் போட்டார்கள். திரு. மகா லிங்கம் அவர்கள் அளித்த ரிப்போர்ட் வந்திருக்கிறது. அவரது சிபார்சுகள் என்ன என்பதை இந்தச் சபை அறியலாமா? அந்தச் சிபார்சின் அடிப்படையில் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டதா? இன்றைக்கு ஏற்பட்ட தீ விபத்திற்குக் காரணம் முன்னே இருந்தவர்கள் அதைச் சரியாக அமைக்கவில்லை என்று சொல்லிவிட்டோம். ஆயினும் இதுபோன்ற நிலை ஏற்படாதிருக்க, இன்றைக்கு இதற்குக் காரணமானவர்கள் மீது ரெஸ்பான்ஸிபிலி டியை பிக்ஸ் பண்ணி நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டாமா? எனக்குத் தனிப்பட்ட அதிகாரி எவர்பேரிலும் வெறுப்பு இல்லை. எந்த குறிப்பிட்ட விஷயத்தைப்பற்றியும் விசாரிக்கிறபோது அந்த முடிவை அமல் நடத்துவதற்கான ஏற்பாடுகளை அரசு செய்தால் தான் அரசுபேரில் நம்பிக்கை ஏற்படும். முடிவு கொடுத்தவர்களுக்கும் மரியாதையாக இருக்கும் என்று சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். இன்றைக்கு எண்ணூர் மறுபடியும் பழைய நிலைக்கு வரும் என்பது நமக்குத் தெரியவேண்டும்.

'Ennore Thermal Scheme--Scheme is to install thermal stations of 340 M.W. capacity at Ennore, comprising generating units, each of 110 M.W. and 2 generating units each of 60 M.W. 110 M.W. units have been supplied from Czechoslovakia and 60 M.W. from Bharat Heavy Electricals Ltd., Tiruchirappalli. First 60 M.W. unit was commissioned in March 1970. Second 60 M.W. Unit was commissioned in February 1971. First 110 M.W. unit was commissioned in May 1972. Second 110 M.W. unit is expected to be commissioned in March 1973.'

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1973 நவம்பர் 24]

இதெல்லாம் சென்ற ஆண்டு கொடுத்த விவரம். நன்றாகத் தான் இருக்கிறது. ஆயினும் இன்றைக்கு எண்ணூரில் எப்போது முழு ப்ரொடக்ஷன் கிடைக்கும் என்பது தெட்டத் தெளிவாக ஆம்பிக்குவஸ் இல்லாத நிலையில் தெரியவேண்டும். எண்ணூர், பேசின் ப்ரிட்ஜ் இரண்டைத்தவிர, அடுத்தாற்போல நாம் எதிர் பார்ப்பது தூத்துக்குடி. தூத்துக்குடி 5-வது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள்.

இப்போதிருக்கிற சேர்மென் பேரில் நான் குறை சொல்ல வில்லை. யார் சேர்மெனாக வருகிறார், யார் போகிறார் என்கிற விவரம் ஒன்றுமே தெரிவதில்லை இதே மின்வாரியத்திற்கு முன்பு திரு. அப்பாத்துரை இருந்தார். எந்தக் காலத்தில், எந்த ஸ்கீம் எடுத்தாலும் கூட 70-இல் கமிஷன் ஆகும் என்றால் 69-லேயே கமிஷனாகிவிடும். இப்போது 70 என்பது 75-இலாவது வருமா, வராதா என்கிற நிலைமையில் இருக்கிறது. வேண்டுமென்றால் இதற்குப் பத்துப் பதினைந்து உதாரணங்களைச் சொல்ல முடியும். சபையின் நேரத்தை நான் வினாக்க விரும்பவில்லை.

தூத்துக்குடியை சீக்கிரமாகக் கொண்டுவர முயற்சி செய்யுங்கள். அதே மாதிரி மேட்டூர். மேட்டூரைக் கைவிட்டு விடாதீர்கள். அதற்காகப் பணம் ஒதுக்கி, அந்தப் பணத்தைக் கூடச் செலவழிக்காமல் இருக்கிற போக்கு, மத்திய சர்க்கார் அதற்கு இன்னமும் இடம் கொடுக்காத நிலை காரணமாக அதைச் சொல்கிறேன். ஹைட்ரோ பவர் சப்ளையை தடைபடுகிறபோது நமக்கு தர்மல் ப்ளாண்டுகள்தான் பயன்படுகின்றன. அதுதான்

This is a pet subject which I always mention whenever we discuss the Annual Financial Statement of the Electricity Board. சமயநல்லூர். சமயநல்லூரைப்பற்றி புதிய விஷயம் சொல்லப் போகிறேன். முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்கள். சமயம் வரும்போதெல்லாம் தங்கமணி சமயநல்லூரைப்பற்றிப் பேசுவார்கள் என்று. இதுதான் சமயம். இந்தச் சமயநல்லூர் ப்ளாண்டில் 14 மெகாவாட் தான் உற்பத்தி, 2 லட்சம் யூனிட் தினத்திற்கு உற்பத்தி. அது புராவும் ரோடுகளுக்கு விளக்கெரிக்க சப்ளை செய்யப்பட்டது. பிரிட்டிஷர் அதை நாட்டிவிட்டுப் போகக்கூடிய காலத்தில் நல்ல ப்ளாண்டாக அது இருக்கவேண்டுமென்றே அருமையாகச் செய்தார்கள். உற்பத்தி செலவு ஜாஸ்தி

1973 நவம்பர் 24] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

என்றார்கள். யூனிட் 12 பைசாதான். அதன்காரணமாக அதை நிபுணர்கள் மூடச் சொன்னார்கள். இவர்கள் விற்தேவிட்டார்கள். ஒரு கோடி பத்து லட்ச சொத்தை புக வாஸ்யு 55 லட்சம் என்று போட்டு 58 லட்சத்திற்கு விற்று இருக்கிறார்கள். அதை நான் கூறுவது எதற்கென்றால், இதேமாதிரி எலெக்ட்ரிசிட்டி போர்ட் விவாதம் வருகிறபோது

‘ On the 31st July 1965, in the course of the discussion on the Budget of the Madras State Electricity Board for 1965-66, the Deputy Leader of the Opposition (the present Chief Minister) made certain allegations in regard to a transaction under which the Electricity Board had, in August 1963, purchased a big plot of land, 400 grounds in extent, at a price of Rs. 4,68,873 from two individuals who had purchased it from the previous owners only four months earlier at a far less price, namely, Rs. 1,90,000. In the course of his reply to the debate, the Minister for Industries assured the House that he would request the Accountant-General, Madras, to examine the propriety or otherwise of the transaction . . . ’

The Committee on Public Accounts, 1966-67, in its report has stated as follows:—

‘ (i) (a) That there was failure on the part of the concerned officers of the Board to ascertain the real owners of the property and to negotiate with them;

(b) that there was no justification for direct negotiation with Messrs. Janakiraman and Balaraman even before they acquired title to the property;

(ii) that the valuation of the land was not done properly;

(iii) that there was no sufficient reason for the decision to purchase the land . . . ’

என்று போட்டு, அந்தக் குறிப்பிட்ட விஷயத்தை கமிட்டி ஆப் பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸுக்கு ரெபர் பண்ணினார்கள். நான் அந்த கமிட்டி ரிப்போர்ட்டையே வைத்திருக்கிறேன். அந்தக் கமிட்டியின் முடிவு எதையும் சரி என்று சொல்லவில்லை, செய்தது எல்லாம் நவறு என்றே சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். யார் மீது என்ன

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1973 நவம்பர் 24]

நடவடிக்கை எடுத்தார்கள்? அதை அமல்படுத்துங்கள் என்று சொன்னார்கள். கடைசியில் பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டிக்கு ரோஷம் வந்துவிட்டது. சென்ற ஆண்டு நமது மணலி தலைவராக இருந்த கமிட்டி 7-வது ரிப்போர்ட்டில் சொல்லியிருக்கிறார்கள் ஒன்றுமே அமலாகவில்லை என்று. இந்த நிலைமை வந்தால் நாடு எங்கே போய்ச் சேரும் என்று பாருங்கள்.

அவர்கள் பின்வருமாறு கூறியுள்ளார்கள் :—

“ The Committee is distressed to note that an attempt has been made to draw a veil over the whole episode; while the real delinquents have escaped, action against one or two not directly concerned are pursued. However this is the end of the “Erukkancheri Land Case”.

In the circumstances, the Committee is constrained to conclude that inasmuch as the persons responsible have already escaped action and punishment due to death or retirement, it is futile to pursue the matter further as no useful purpose would be served.

This case illustrates the utility of the dictum that in all cases action must be swift and punishment must be quick.”

THIRU R. PONNAPPA NADAR: This is like Solemn Grundy's case.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: இதை எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால், ஒரு காலத்திலே இதே மின்சார இலாகாவில் ரூ. 1 இலட்சம் பெறுமான சொத்தை ரூ. 4 இலட்சத்திற்கு அதிகமாகக் கொடுத்து வாங்கினார்கள், இப்படி ஊழல் நடக்கிறது என்று அன்றைக்கு முதலமைச்சராக திரு. பக்தவத்சலம் இருக்கும் போது, இன்று முதலமைச்சராக இருக்கக்கூடிய திரு. கருணாநிதி அவர்கள் எழுப்பினார்கள். அப்பொழுது திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள், அப்படியா? அப்படியானால், இதை பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி விவாதிக்கட்டும் என்றார். பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டியிலே இப்பொழுது கல்வி அமைச்சராக இருக்கிற திரு. நெடுஞ்செழியன் அவர்கள்தான் அப்பொழுது தலைவராக இருந்தார்கள். ஆகவே, அக்கமிட்டிக்கு விட்டு விட்டார்கள். ரிப்போர்ட் வந்து விட்டது. ரிப்போர்ட் வந்து

1973 நவம்பர் 24] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்பது ஒன்று. ரிப்போர்ட் தரும்படியாகச் செய்தது திரு. பக்தவத்சலம். நடவடிக்கை எடுக்கத் தவறியது இந்த அரசு. நான் இந்த அரசைப் பார்த்து கேட்டுக் கொள்வது என்னவென்றால், சமயநல்லூர் சம்பந்தமாக, பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டிக்கு விடத் தயாரா? பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டிக்கு விடுகின்றபொழுது, அன்றைக்கு அமைந்த எக்ஸ் பர்ட்ஸ் கமிட்டியினுடைய சிபாரிசுக்கு அப்பால், நீங்கள் செய்தீர்கள் என்பதுதான். திரு. கோபால் அவர்கள் எடுத்துச் காட்டினார்கள்.

You have no right to sell the entire public-sector unit to a private individual. It is against the Directive Principles of the Constitution.

இதே பிரச்சினை அங்கு இராஜ்ய சபாவில் எழுப்பப்பட்டது. குஜராத்திலே இருக்கக்கூடிய, போர்ப்பந்தரிலே இருக்கக்கூடிய மின்சார நிலையம், அதுவும் 14 மெகாவாட் கப்பாசிட்டி தான். இன்றைக்கு சமயநல்லூரைச் சொல்கிறோம். குஜராத்திலே இருப்பதனுடைய புக் வால்யூ ஒரு கோடியே எழுபத்தைத்து இலட்சம் ரூபாய். அதை இரண்டு கோடியே எழுபத்தைத்து இலட்சம் ரூபாய்க்கு விற்பார்கள். அதுவே தவறு. குறைந்த விலைக்கு விற்பார்கள். விற்க அதிகாரமில்லையென்று விசாரணைக் கமிஷன் போட்டிருக்கிறார்கள். இங்கே விசாரணைக் கமிஷன் நீங்கள் போடுவீர்கள் என்று நான் எதிர்பார்க்கவில்லை.

There is a general allergy against any Commission.

கமிஷன் போட்டால் உங்களுக்கு ஆபத்தாக வருகிறது இப்பொழுது. இப்பொழுது வேசிவந்த இரண்டு ரிப்போர்ட்டுகளிலிருந்து தெரிகிறது. கமிஷன் போட வேண்டுமென்று கேட்கவில்லை. அன்றைக்கு திரு. பக்தவத்சலம் செய்ததை இன்றைக்கு நீங்கள் செய்யத் தயாரா? பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டிக்கு இதை நீங்கள் விடத் தயாரா? பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டியின் தலைவராக உங்களுடைய தோழமைக் கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. சௌடி சுந்தரபாரதி அவர்கள் தானே இருக்கிறார். அவர் ரிப்போர்ட் கொடுக்கட்டுமே. மற்றவர்கள் ஊழல் குற்றச்சாட்டு என்று கொடுத்தது ஒரு பக்கம் இருக்கட்டும். இதே சட்டமன்றத்திலே பல மெம்பர்கள் எழுப்பி இருக்கிறோம். ஏன்

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1973 நவம்பர் 24]

எழுப்புகிறோம் என்று சொன்னால், மின்சாரம் பற்றாக்குறையாக இருக்கிறது. நமக்கு தெர்மல் பவர் வேண்டுமென்று சொல்கிற நேரத்திலே இருந்த தெர்மல் பவர் ஸ்டேஷனை நீங்கள் விட்டு விட்டீர்கள். அது சரிதானா, இல்லையா என்பதை பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டிக்கு விடுங்கள்.

Hand over the thing to the Public Accounts Committee without any comment. I make this a special request.

அடுத்த விஷயம்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் .(திரு. நா. கணபதி) : இன்னும் எவ்வளவு நேரம் ஆகும்? 20 நிமிடம் ஆகியிருக்கிறது.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : இப்பொழுதுதான் ஒரு விஷயம் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். I may take another fifteen. If you think I am wasting the time of the House, I shall conclude. Generally, I am not pulled up in the middle of my speech. Today I find an extra-ordinary procedure of the Chairman trying to pull me up. If it is not convenient and if you think I am wasting the time of the House, I shall conclude.

MR. CHAIRMAN : (THIRU N. GANAPATHY) : I am not coming in the way of your speech. I only asked how many more minutes are required by the hon. Member.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : ஒரு விஷயம் பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டிக்குப் போகவேண்டுமென்பது. என்னுடைய சார்ஜ் என்னவென்றால், இந்த அரசு தெர்மல் பவரைச் சரியாகப் பயன்படுத்தவில்லையென்பதுதான்.

அடுத்து, தெப்ட் ஆப் எலக்டிரிசிட்டி என்று சொன்னார்கள். எப்படி ஐயா திருடுவது என்று கேட்டார்கள். பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டியிலே இந்த பிரச்சினை வந்தது. குமாரபாளையத்திலே எப்படி திருடினார்கள்? தனி யூனிட்டை வைத்து அதிலிருந்து திருடினார்கள் என்று வந்து, கடைசியிலே அந்தத் திருட்டு கண்டுபிடிக்கப்பட்டு, அதிலே எலக்டிரிசிட்டி போர்டை பாராட்டினார்கள், கேஸை நடத்தினார்கள். ஆனால், டெக்னிக்கல் பாயின்ட்டை விட்டுவிட்டார்கள். திருடுகிறார்கள், திருடுவதற்குப் பல வழிவகைகள் இருக்கின்றன என்பது ரொம்ப தெளிவாகக் கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, திருடு உண்டு.

1973 நவம்பர் 24] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

இன்னும் என்னென்ன முறையிலே திருடு இருக்கிறது என்பதைக் கண்டுபிடியுங்கள். எனக்கு முன்னாலே பேசியவர்கூடத் திருட்டைக் கண்டுபிடிக்க வேண்டுமென்றார். மின்சாரத்தைத் திருடுவது என்பது இப்பொழுதுதான் நூதனமாக வந்திருக்கிறது. மின்சாரத்தையே சில பேருக்குக் கொடுப்பது, சில பேருக்குக் கொடுக்காமல் இருப்பது என்ற பிரச்சினை முன்பே வந்தது. 1—10—1973-விருந்து 15 சதவிகிதம் மின்சாரத்தை வெட்டி விட்டார்கள். இது அவசியம் இல்லை என்பது என்னுடைய வாத்தம். ஏற்கனவே, 25 சதவிகிதம் வெட்டப்பட்டிருக்கிறது. வெட்டப் பட்டது வெட்டப்பட்டதுதான். இங்கே விவசாயிகள் இருக்கிறார்கள். விவசாயிகளைத் தெரிந்த உறுப்பினர்கள் பலர் இருக்கிறார்கள். இப்பொழுது ரிலாக்ஸ் பண்ணிய பிறகு, நினைத்த நேரத்தில் மின்சாரம் கிடைக்கிறதா என்றால் இல்லை. அவர்களுக்கும் தெரியும். இந்த 15 சதவிகிதம் எக்ஸ்டிரா ஆர்டினரி. அது இன்றைக்கு அதிகம். தொழிலுக்கு மின்சாரம் வருகிறது. தொழிலுக்கு வரும்போது பிரச்சினை வருகிறது. ஏனென்றால், சென்ற தடவையே நான் சொன்னேன்.

இப்பொழுது திரு. மாதவன் இங்கு இல்லை. அப்பொழுது, அவர் ரொம்பவும் கோபித்தார். மீனாட்சி மில்லுக்கு மின்சாரம் வேண்டுமென்று வக்காலத்து வாங்குவதா, கருமுத்து தியாகராய செட்டியாருக்காக வக்காலத்து வாங்குவதா என்று கேட்டார். வெட்டு என்றால், எல்லோருக்கும் கண்டிப்பாக உபயோகப்படுத்த வேண்டும். விவரங்களைக் கொடுத்தவரே மில் முதலாளிதான். நீங்கள் என் பேரில் கோபித்தீர்கள். பாராளுமன்றத்தில் பேச, எங்களுக்கு விஷயங்களைக் கொடுத்தவரே பிரிஸ்தான். நாங்கள் என்ன பிரிஸ்தாவின் கையாளர்? விவரங்களைக் கேட்டால் கருமுத்து தியாகராய செட்டியார் கொடுப்பார். தொழிலாளர்களை மட்டும் கேட்டால் பொறுப்பில்லாமல் சொல்வார்கள். முதலாளிகளைக் கேட்டால் பொறுப்போடு தருவார்கள். மின்சார வெட்டு 75 சதவிகிதம் இருக்கும்போது, மீனாட்சி மில்லுக்கு மின்சார வெட்டு. பக்கத்திலே உள்ள மகாலட்சுமி மில்லுக்கு வெட்டு இல்லை. விசாலாட்சி மில்லுக்கு வெட்டு இல்லை, லட்சுமி மில்லுக்கு வெட்டு இல்லை. எல்லாம் பக்கத்திலே தான் இருக்கின்றன. ஒரு மில்லுக்கு வெட்டு, மூன்று மில்களுக்கு வெட்டு இல்லை. (திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி குறுக்கீடு) அதற்கு ஏதோ

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1973 நவம்பர் 24]

காரணத்தைச் சொன்னார்களேயொழிய என்னுடைய வாதம் என்ன வென்றால், அரசியல்தான் அதற்குக் காரணம். தேர்தலுக்குப் பணம் கேட்டால், பணம் கொடுக்கவில்லை யென்ற சொல் வரும். ஆனால் இப்படி ஒரு பாகுபாடு.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : எல்லாம் பெண்கள் மில்கள் தானே, மகாலட்சுமி, விசாலாட்சி, லட்சுமி. . .

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : On a point of Order, Sir, the Hon. Member is not speaking from his allotted seat. He is also not rising and speaking. Is it in order, Sir.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : பரவாயில்லை. என்னுடைய பாயின்ட்டை லாஸ்ட் டைம் கூடச் சொன்னேன். ஒரே இடத்திலே 4 மில்கள் இருக்கும்போது ஒரு மில்லுக்கு 75 சதவிகிதம் கட்ட, மற்ற மூன்று மில்களுக்கு கட்ட இல்லாமல் இருக்கிறது. முதலாளிகள் என்றால், எல்லாம் ஒரே குட்டையில் ஊறின மட்டைகள் தானே. இதிலே நல்ல முதலாளி, கேட்ட முதலாளி என்று நாங்கள் பாகுபடுத்தவில்லை. அப்படி வரும்போது, ஒருவருக்குச் சலுகை கொடுக்காமல், 3 பேருக்குச் சலுகை கொடுத்திருப்பதன் அர்த்தம் என்ன? எனக்கு என்ன அச்சம் என்றால், 15 சதவிகிதம் கட்ட என்று ஏற்படுத்திவிட்டால். . .

Whether it is going to be open for negotiation.
அந்த நெகோஷியேஷனை ஆரம்பித்தால் லஞ்சம் வரும். நெகோஷியன் ஆரம்பித்தால் ஊழல் வரும். ஆகவே, இந்த மின்சாரத்தில் கூட மின்சார வேட்டு என்று சொல்லிவிட்டு, பிறகு இந்த மாதிரி செய்யக் கூடாது என்பதற்காகத் தான் இதைச் சொல்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

ஏற்கனவே, சில பேர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள், டிரான்ஸ்மிஷன் லாஸைப் பற்றிக் கேட்டால், அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்வார்கள், மற்ற மாநிலங்களை விட, நம்முடைய மாநிலத்திலே தான் குறைவு, என்று சொல்ல வேண்டும் அந்த பதிலை. ஆனால், மற்ற மாநிலங்களில் டிரான்ஸ்மிஷனுக்காக எவ்வளவு நீளம் கம்பி போகிறது? இங்கே எவ்வளவு நீளம்

1973 நவம்பர் 24] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

போகிறது? இதைப் பார்க்கும்போது, இங்கே டிரான்ஸ்மிஷன் லாஸ் அதிகம். அதுவும் 10 வருஷமாக ஒரே அளவு டிரான்ஸ்மிஷன் லாஸ். சாதாரணமாக, ரெயில்வே டிபார்ட்மென்டில், டெப்ரிசியேஷன் இவ்வளவுதான் இருக்க வேண்டுமென்று ரூ. 75 கோடி, ரூ. 85 கோடி என்று போடுவார்கள். அதே மாதிரி, it is a permanent feature. Transmission logs will always remain stationary.

இப்படி நான்கைந்து ஆண்டுகளாக ஒரே மாதிரியாக இருக்கிறது. அது ஏனென்று தெரியவில்லை. மின்சார இலாகாவைப் பற்றி 1970-71-வது வருஷத்து ஆடிட் ரிப்போர்ட்டில் சுறப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே, பக்கம் 97-ல்

Purchase of Insulators.—Under this heading, it has been stated that according to the Deputy Special Officer of the Board who tried to contact the firm personally in April 1971, no firm as such was functioning in the premises என்று இருக்கிறது. என்ன சார் இது? 34 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு வாங்கினோம் சாமான்களை. ஆனால் அப்படிப்பட்ட ஒரு பர்மே இல்லை. அதற்காக ஏற்கெனவே அட்வான்ஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி யெல்லாம் ஆடிட்டர் சொல்லியிருக்கிறார். இது கொள்கைப் பிரச்சனை. யாராவது ஒருவருக்கு ஆர்டர் தருவது. அவருக்கு எந்தவிதமான காரணமும் இல்லாமல் அட்வான்ஸ் கொடுக்கப்பட்டது. ஏதோ சரக்குகள் அனுப்பப்பட்டது, அந்தச் சரக்குகள் சரியான சரக்குகள் இல்லை என்று திருப்பி அனுப்பினால் அந்த நபரே இல்லை யென்றால் என்ன அர்த்தம்? இதை யெல்லாம் கவனிக்க வேண்டும்.

நான் இரண்டு விஷயங்களை மட்டும் சொல்ல வேண்டுமென்று நினைக்கிறேன். I want to seek your indulgence பைபர் கேஷன் செய்கிறார்கள், இது சரியா இல்லையா என்பதற்குள்ளே நான் புக விரும்பவில்லை. ஜெனரேஷன் கார்ப்பரேஷன் வருகிறது என்று பத்திரிக்கையில் பார்த்தோம். அதைப் பார்த்தவுடனே எனக்கு அச்சம் வந்தது. சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷனில் அதிகாரியாக இருந்த ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரியை அதற்கு மாற்றுகிறார்கள் என்று பத்திரிகையிலே வந்தது. சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷனுக்கு புதிய ஒருவர் வந்ததாகத் தெரிகிறது. அது உண்மைதான் என்று நினைத்துக் கொண்டிருந்த நேரத்திலே

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1973 நவம்பர் 24]

அமைச்சர் அவர்களேகூட சொல்லிவிட்டார்கள், ஸ்பெஷல் ஆபீஸர் போட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். என்னுடைய தனிமையான அபிப்பிராயம் இதிலே என்ன வென்றால் தனியாகக் கார்ப்பரேஷன் போட்டால் பலன் என்ன வென்றால் 40 கோடி ரூபாய் வரையிலே கடன் வாங்கலாம், அவ்வளவுதான். ஏற்கனவே எலக்ட்ரிசிட்டி போர்ட் என்ன என்ன கடன்களை யெல்லாம் வாங்க வேண்டுமோ அவ்வளவு கடன்களையும் கெப்பாலிட்டி அளவிற்கு வாங்கியாகிவிட்டது. இந்த நிலையில் 30 கோடி அல்லது 40 கோடி கடன் வாங்குவதற்காக கார்ப்பரேஷன் அமைப்பது என்று சொன்னால் அதை இந்தச் சபை அனுமதிக்கக் கூடாது என்பது தான் என்னுடைய எண்ணம் ஆகும். ஏனென்றால் மின்சார போர்டிலே நடைபெறுகிற பல் விஷயங்களை இப்பொழுது பார்த்தால் இன்னும் 30 கோடி ரூபாய் வரையில் கடனும் வாங்கி அதற்குக் கணக்கு வழக்கு என்ன என்ன என்று எல்லாம் பார்க்கக் கூடிய துர்ப்பாக்கியமான நிலைமை யெல்லாம் வரும். ஆகவே அது வேண்டாம் என்பதுதான் என்னுடைய கருத்தாகும்.

ஸ்டாஃபிற்கு பங்கு என்று சொல்கிறார்கள். பொதுத் துறையிலே எங்களுடைய கட்சியின் கொள்கை தேரிவாகச் சொல்கிறது. Workers must participate at all levels. There must be workers control. Control means administrative control.

அதை இங்கே கொச்சைப்படுத்துகிறார்கள். இன்றைக்கு 650 கோடி ரூபாய் வரையில் வருமானம் வருகிற தொழிற்சாலை இருக்கிறது என்று சொன்னால் அந்தத் தொழிற்சாலையிலே லட்சம் பேர்கள் தொழிலாளர்கள் வேலை செய்கிறார்கள் என்றால் ஒவ்வொரு தொழிலாளரிடமும் 500 ரூபாய் பங்கு வாங்குகிறார்கள், அதுதான் தொழிலாளர்களுக்குப் பங்கு என்று சொல்கிறார்கள். கேட்டால், இந்த அரசு தொழிலாளர்களுக்குப் பங்கு கிடைக்கிறது, என்று சொல்கிறார்கள். பொதுவாக பொதுத் துறையிலே எல்லோருக்கும் தான் பங்கு உண்டு. எனக்குக்கூட 150 ரூபாய்க்கு பங்கு இருக்கிறது என்று தானே அர்த்தம். நானும் பங்குதாரர்தான். அந்த முறையிலே அந்தத் தொழிலாளரும் பங்குதாரர்தான். பிறகு மறுபடியும் அவர்களுடைய நிலை பங்கு என்ன வாங்குவது? பணம் ஏன் வாங்க வேண்டும்? அது தவறான போக்கு. நாங்கள் அவர்களுக்குப் பங்கு கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்வது

1973 நவம்பர் 24] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

நிர்வாகத்திலே. நிர்வாகத்தின் பல மட்டங்களிலேயும் அவர்களுக்குப் பங்கு கொடுக்க வேண்டும். அதற்கு நீங்கள் தயாராக இல்லை.

எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டு ஒரு அட்டானமஸ் பாடி. அதிலே லட்சத்திற்கும் அதிகமான பேர்கள் பணியாற்றக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. ஜனங்களுக்கு அத்தியாவசியமான பொருளை நிர்வகித்துக் கொண்டிருக்கின்ற துறை. அதிலே பல சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் கூடச் சொன்னார்கள். அவர் சொல்லிவிட்டுக் கடைசியாக அந்தச் சங்கத்தை டேம்(ன்) பண்ணினார்; நான் எந்தச் சங்கத்தையும் டேம்(ன்) பண்ணவில்லை, ஏன் என்றால் தொழிலாளர்களின் இயக்கம். அவர்கள் சொன்னது என்ன? பேலட் மூலமாக எந்தச் சங்கத்திற்கு இடம் இருக்கிறது என்று பார்த்து அந்த அங்கிகாரம் செய்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். சமீபத்திலே அப்படித்தான். சென்னை சிட்டத்தில் ஓர்க்ஸ் கமிட்டிக்கு எலக்ஷன் நடந்தது. அந்த சம்மேளனத்திற்கு 8 சீட்டிலே 7 சீட் கிடைத்தது. கட்டுமானம், இ.சி.சி. தெற்கில் எட்டுக்கு ஏழு, செங்கையில் ஐந்துக்கு மூன்று, தஞ்சையில் எட்டுக்கு எட்டு, மேட்டுரில் எட்டுக்கு எட்டு. இப்படி கிட்டத்தட்ட 70 சதவீதம் ஆவரேஜிலே பார்த்தால் வாங்கியிருக்கிறார்கள். மொத்த ஓட்டுகள் கணக்குப் பார்த்தால் 20 ஆயிரம் வாங்கியிருக்கிறார்கள். அந்த மாதிரி மற்ற இடங்களுக்கும் நீங்கள் அமல்படுத்தினால் என்ன? அதிலே என்ன தயக்கம்? மற்ற சிட்டங்களிலே ஏன் இன்னும் அமல்படுத்தவில்லை. அங்கே யெல்லாம் ஏன் தேர்தல் நடத்தவில்லை?

There are seven more systems. Why don't you hold polls? There are seven more systems to hold polls Vellore, Pykara, Erode, Dharmapuri, South Arcot, Tiruchirappalli, Madurai, Ramanathapuram-Tirunelveli.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்): தலைவர் அவர்களே, நான் பேசுகின்ற சமயத்திலே எந்த சங்கத்தினையும் டேம்(ன்) செய்யவில்லை. அதாவது குறைத்துச் சொல்லவில்லை. 10 கோடி ரூபாய் வரையில் மின்சார வாரியத்திற்கு வாவேண்டிய பணம் இருக்கிறதே, அந்தப் பணத்தை வசூலிக்க மின்சார வாரிய ஊழியர்கள் கணக்காயர்கள் எல்லாம் இருக்கிறார்களே, அவர்கள் ஏன் சரிவர முறையான காலத்தில் செய்யவில்லை?

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி] [1973 நவம்பர் 24]

நம்முடைய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் தலைவரின் சங்கத்தினைச் சேர்ந்த கணக்காயர்கள்கூட இருக்கிறார்கள், அதை வகுவிப்பதற்கு முறைப்படி ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்றுதான் சொன்னேன். நான் யாரையும் டேம்(ன்) பண்ணவில்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: வகுவிக்க வேண்டுமென்பதிலே யாருக்கும் அபிப்பிராய பேதம் கிடையாது. வகுவிக்காமல் 6 மாதம் 8 மாதம் என்று காலங்கடத்திவிட்டு இப்பொழுது இன்ஸ்டால் மெண்ட் முறையிலே வகுவிக்கக்கூடிய நிலைமைக்கு வந்துவிட்டது. You must tone up the administration ஏற்பாடு செய்யுங்கள். சிரமம் இல்லாமல் இடைஞ்சல் இல்லாமல் வகுல் செய்யுங்கள். மாதம் 100 ரூபாய் சம்பளம் வாங்கக்கூடியவருக்கு 150 கட்ட வேண்டுமென்று நீங்கள் சொன்னால் அவர் என்ன செய்வார்? ஆகவேதான் அவரவர்கள் கன்ஸம்ப்ஷனுக்குத் தகுந்தபடி 2, 3 மாதங்களிலே கொஞ்சம் கொஞ்சமாக முறைப்படி அவர்கள் கட்டு வதற்கான வழிகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்கிறேன்.

தொழிலாளர்களை எடுத்துக் கொண்டால், 3 ஆயிரம் டெக்னிஷியன்ஸ் இருக்கிறார்கள், எஞ்சினியர்கள் இருக்கிறார்கள், 12 ஆயிரம் கிளார்க்குகள் இருக்கிறார்கள். இதைத் தவிர டெய்லி வேஜஸ் வாங்குகிறவர்கள் 30 ஆயிரம் பேர்களுக்கு மேலாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் 4 வருஷங்களுக்கும் மேலாக வேலை செய்திருந்தால் பெர்மனன்ட் பண்ணுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படும் என்று சொன்னார்கள். அந்தமாதிரி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். கிராமப்புறங்களிலே பார்த்தால் தான் அவர்கள் எப்படிப் பணியாற்றுவதிலே கஷ்டப் படுகிறார்கள் என்பது நன்றாகத் தெரியும். நம்முடைய உறுப்பினர் ஏ. எம். இராஜாவுக்குக்கூடத் தெரியும். புயல் ஏற்பட்ட பொழுது அங்கே யெல்லாம் அவர்கள் கீழே சாய்ந்து கிடந்த கம்பங்களை எடுத்து நடுவதற்கும் மற்ற மற்ற வேலைகளுக்கும் எந்தவிதமான கஷ்டத்தையும் பாராது பணியாற்றியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் வேலையில் கரணம் தப்பினால் மரணம்தான். எத்தனையோ பேர்கள் மரணமடைந்திருக்கிறார்கள். அந்த லிஸ்டை அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்தால் கூட நன்றாக இருக்கும். அந்த அளவிற்கு அவர்கள் பணியாற்றக்கூடிய நேரத்திலே மேலே இருந்து கீழே விழுந்துவிடுவதாலோ அல்லது வேறு மின்சார காரணத்தினாலோ

1973 நவம்பர் 24] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

இறந்துவிடுவது ரொம்ப ஜாஸ்தி. We must be thankful and
greateful to them அவர்கள் எல்லாம் மனக் கஷ்டமோ அல்லது
மனக் கசப்போ இல்லாத முறையிலே செயல்படக்கூடிய
முறையிலே நீங்கள் ஒப்புக் கொண்ட கொள்கையை அமல் நடத்த
வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, வரவு எவ்வளவு வருகிறது என்பதைப்
பார்த்தால் 80 கோடி ரூபாய் என்னுடைய கணக்குப் பிரகாரம்
இருக்கும் என்று தெரிகிறது. நான் சுருக்கமாகச் சொல்கிறேன்.
வந்தது 80 கோடி; வராதது 10 கோடி; ஆனால் 1957-58-லே
வந்தது 9 கோடி ரூபாய்தான். இன்றைக்குக் கிடைப்பது
80 கோடி ரூபாய் இதை வைத்துக் கொண்டு பார்க்க வேண்டும்.
அதே நேரத்திலே கோளத்திலிருந்து நமக்கு ஒரு நாளைக்கு
20 லட்சம் யூனிட்கள் கொடுக்கிறார்கள். அதாவது பார்ட்டர்
முறையில் கொடுக்கிறார்கள். நாம் அதற்காக சிமிண்டும் மற்ற
சாமான்களும் கொடுக்கிறோம். அதைப் போன்று தான் மைசூர்
மாநிலமும் நமக்குக் கொடுக்கிறார்கள். வருஷா வருஷம் நாம்
30 கோடி ரூபாய் வரையில் வட்டி மாத்திரம் கொடுத்துக்
கொண்டே இருக்கிறோம். ஆகவே, நமக்கு இருக்கக்கூடிய வரவு-
செலவு விவரங்களை அவர்கள் தெளிவாகச் சொன்னால் நன்றாக
இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1973 ஆம் ஆண்டு எக்கனாமிக் அப்ராய்ஸலில் பாகம் 1 பக்கம் 52-ல்
சில விஷயங்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள், அந்த விவரங்களை
யெல்லாம் அரசாங்கம் கவனத்திற் கொள்ள வேண்டுமென்று
கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1-00]

Again I refer to Economic Appraisal 1973 in which the present
position of electric supply and production has been exhaustively
dealt with. அதிலே எண்ணூர் போன்ற இடத்திலே என்ன செய்யப்
போகிறோம் என்று இருக்கிறது. தெளிவாகச் சொல்லுகிறார்கள்,
தூத்துக்குடி, மேட்டுருக்கு வரப் போகிறது என்று சொல்லி,
தூத்துக்குடிக்குத்தான் இப்பொழுது வற்புறுத்தும் நிலை,
மேட்டுரைக் கைவிட்டுவிடுவோம் என்ற நிலை இருக்கக் கூடாது
என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

[1973 நவம்பர் 24]

குறிப்பாக, நான்கைந்து விஷயங்களைச் சுட்டிக்காட்ட வேண்டுமென்று இருந்தேன். அவைகளைச் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறேன். ஆகவே, மின்சார இலாக்கா செயல்பட்ட முறை It is far from satisfactory என்ற நிலைமை இருக்கிறது. திடீர் திடீரென்று அதிகாரிகளை மாற்றுகிறார்கள். திடீரென்று உத்தரவு வந்து 5 பேர்களை சீப் எஞ்சினியர்களாக ஏன் போட்டார்கள் என்று புரியவில்லை. எதனால் இந்த ஐந்து பேர்களும் சீப் எஞ்சினியர்களானார்கள்? இம்மாதிரியான திடீர் உத்தரவுகளும், அதற்கு மேலேயிருப்பவர்களுக்கும் சம்மதம் இல்லாத சில ஏற்பாடுகளும் இருக்கக் கூடாது. கொஞ்சம் மெதுவாகப் போனாலும்கூட முறையாக இருக்க வேண்டும். திடீர் திடீரென்று உத்தரவுகளும், மாற்றும் ஏற்பாடுகளும் இருக்கக் கூடாது என்பதை வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். இது சப்ஸ்டான்ஷியல் யூனிட்டாக, பெரிய இன்ஸ்டிடியூஷனாக இருப்பதால் பாதுகாப்பாக இருக்க வேண்டுமென்று சொல்லி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவரவர்களே, மின்சார வாரியத்தின் நிதி நிலை அறிக்கையின் பேரிலே நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கும் இந்த விவாதத்திலே என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல நான் முன் வந்துள்ளேன். இந்த மின்சார வாரியம் நமது நாட்டிற்கு பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு அடிப்படையான ஒரு பெரும் காரியத்தைச் செய்துவரக்கூடிய ஒரு ஸ்தாபனமாகும். அந்த ஸ்தாபனம் நல்லமுறையிலே இயங்கி, நாட்டுக்குத் தேவையான மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்து கொடுத்தால்தான் தொழில்வளம் பெருகும் என்பதிலே யாருக்கும் அபிப்பிராய பேதம் இருக்க முடியாது. ஆகையால்தான் ஆண்டுதோறும் நாம் அதிகப் படியான தொகையினை இதற்காக ஒதுக்கிச் செலவழித்துக் கொண்டு இருக்கிறோம். இப்பொழுது வரும் 1973-74-ஆம் ஆண்டில் கணக்குப்படி பார்த்தால் கிட்டத்தட்ட 134 கோடி ரூபாய் வரவு-செலவு செய்ய வேண்டிய நிலையிலே இந்த மின்சார வாரியம் இருக்கிறது. அவ்வளவு பெருந்தொகையைச் செலவழிக்கக்கூடிய இந்த மின்சாரவாரியம் தவறில்லாமல் ஒழுங்காக நடந்தால்தான் நாம் நல்லமுறையில் மக்களுடைய தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்ய முடியும். அதற்கான வழிவகைகளைக் கடந்த பல்லாண்டுகளாகச் செய்திருக்கிறோமா என்று பார்த்தால் அம்மாதிரி இல்லை என்று தான் சொல்ல வேண்டி இருக்கிறது. மின்சார வாரியத்தின் வரவு-

1973 நவம்பர் 24] [திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

செலவுக் கணக்கைப் பரிசீலனை செய்த ஆடிட் ரிப்போர்ட்டைப் பார்த்தால் கணக்குகள் ஒழுங்காக இல்லை, ரொம்ப குன்றுபடியான கணக்குகளாக இருக்கிறது என்று ஆடிட்டர் இதிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இம்மாதிரியாகக் கணக்குகள் தவறான முறையில் இருப்பதற்கான நிலைமைகள் இருந்தால், இதிலே ஏதாவது தவறுகள் நடந்தால் நாம் எப்படிக்க கண்டுபிடிக்க முடியும் என்று என்னால் புரிந்துகொள்ள இயலவில்லை. ஆடிட் ரிப்போர்ட்டிலே சொல்லியிருப்பதைப் பார்த்தால் மிகவும் சங்கடமாக இருக்கிறது. கணக்குகள் ஒன்றும் சரியாக இல்லை என்று தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஓரிடத்திலே குறிப்பிட்டிருக்கிறது, என்று

“Under various liability and asset accounts due to irregular accounting, misclassifications and non-linking of debts and credits were noticed on a large scale.” என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறது. இந்த ஸ்தாபனத்தைப் பொறுத்தவரையில் கொஞ்சமான தொகை அல்ல, 650 கோடி ரூபாய் மூலதனம் உள்ள ஸ்தாபனம், வருடத்திற்கு 130 கோடி ரூபாய்க்கு மேலாக வரவு-செலவு செய்யப்படும் இந்த ஸ்தாபனத்தை இம்மாதிரி கணக்கு வழக்குகள் இருந்தால் இதில் ஏற்படும் தவறுகளை எப்படிக்க கண்டுபிடிப்பது என்பதைப்பற்றி அமைச்சரவர்கள் சிறிது கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இதிலே இன்னொரு இடத்திலே ரொம்ப சங்கடமாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

“Overdrawals from Government: The overdrawal as per the books of the State Government and adopted in the Balance Sheet was Rs. 25,55,82,311 whereas the same as per the books of the systems was Rs. 10,71,13,949.” அதாவது சர்க்கார் கணக்கிலிருந்து மின்சார வாரியத்திற்கு ஓவர்டிராஹலாகியிருப்பது 25 கோடி ரூபாய் சொச்சம் என்று எழுதியிருக்கிறது. ஆனால் போர்டு கணக்கில் காட்டப்பட்டிருப்பதில் 10 கோடியே சொச்சம்தான் வருகிறது. அப்படியென்றால் மீதி 14 கோடியே சொச்சம் ரூபாய் என்ன ஆயிற்று? அதைச் சாப்பிட்டார்கள் என்று நான் சொல்லவில்லை. அப்படி அதிலே எழுதவில்லை. ஆனால் அதற்குக் கணக்கு இல்லை. இப்படி நெடுகப் பார்த்தால் ஆடிட் ரிப்போர்ட்டில் அப்படியே குறித்துக் கொண்டு போகிறார்கள். அகவே, போர்டின் கணக்குகள் ரொம்பவும் ‘டிபெக்டிவாக’ இருக்கிறது. இதை

[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து] [1973 நவம்பர் 24]

வைத்துச் சரியான முறையில் நிர்வாகம் நடக்கிறதா என்று கண்டுபிடிக்க முடியாத சூழ்நிலை இந்தக் கணக்குகளில் இருப்பதால் இதை யெல்லாம் சரி செய்வதற்கு நாம் முயற்சி யெடுக்க வேண்டும். இதைச் செய்யவில்லை யென்றால் நாம் மேலும் மேலும் ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 400 கோடி ரூபாய் இதற்காக ஒதுக்க முயற்சி யெடுத்துக் கொண்டிருக்கும் நேரத்தில், மேலும் அபிவிருத்தி செய்துகொண்டு வரும் நேரத்தில் இந்தக் கணக்குகள் இப்படிக்கோளாறு இருந்தால் என்னவாகும் என்பதைத் தயவு செய்து சிந்திக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, மூன்றாண்டுகளுக்கு மேலாக சில கணக்குகள் முடிக்கப்படாமல் இருக்கிறது என்று “12,999 works accounts were pending for over 3 years” என்று சொல்லப்படுகிறது. மூன்றாண்டுகளாக இந்தக் கணக்குகள் முடிக்கப்படாமலேயே இருக்கிறது. இப்படி ஆடிப் ரிப்போர்ட்டில் நெடுகவே இதிலுள்ள குறைபாடுகளைப்பற்றிச் சொல்லியிருக்கும்பொழுது எப்படிச் சரியாக நடக்கிறது என்பதை ஒப்புக்கொள்ள முடியுமென்பதைத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால் சமீபத்தில் மாநகராட்சியில் ஏற்பட்ட நிலைமைகளைப் பார்க்கும் பொழுது இதிலே சொப்பவும் ஐக்கிரதையாக இருக்க வேண்டும். கணக்கு வழக்கு இல்லாமல் வாரியங்களை அமைத்துக் கொண்டே போகிறார்கள். சர்க்காரிலே எத்தனை வாரியங்களை அமைக்கப் போகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. தினம் ஒரு வாரியம் என்ற அளவில் போய்க்கொண்டிருக்கிறது. மின்சார உற்பத்திக்காக ஒரு வாரியம் அமைக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று கேள்விப்படுகிறேன். இந்தக் கணக்குகள் ஒழுங்காக வைக்கப்பட்டு, இதில் தவறு நடக்கவில்லை என்று அங்கத்தினர்கள் பார்க்கும்பொழுது திருப்தி யளிக்கும் வகையில் மாற்றியமைத்தாக வேண்டும்.

ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில்—இரண்டு மூன்று நாட்களுக்கு முன்னால் பக்திரிகைச் செய்தி யொன்றைப் பார்த்தேன்—பொதுவாக மாநிலத் திட்டங்களில் 10 சதவிகிதம் வெட்ட வேண்டி வரும் என்று மக்கிய அரசு அறிவித்திருக்கிறது என்று. ஆகவே, நம்முடைய மாநில அரசுக்கு ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத் தொகையிலே வெட்டு இருந்தாலும் இருக்கலாம். இந்தியா மட்டத்தில் ஒரு ஒட்டுமொத்தமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்

1973 நவம்பர் 24] [திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

பொழுது அது நமக்கும் வரலாம். அப்படி முடிவு வரும்பொழுது மின்சாரத்திற்காக எந்தத் தொகை செலவழிக்க வேண்டும் என்று வைத்திருக்கிறோமோ அந்தத் தொகையில் வெட்டு இருக்கக் கூடாது என்று நான் அமைச்சரவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நாம் இப்பொழுதுகூட 15 சதவிகிதம் வெட்டு என்று அறிவித்திருக்கிறோம். அது நடைமுறையில் இருக்கிறது. பல நிபுணர்கள் இதுபற்றிக் கருத்து தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இந்த 15 சதவிகிதம் வெட்டு தேவையில்லை, ஒழுங்காக நிர்வாகத்தில் நடக்காத காரணத்தினால்தான் இந்த வெட்டு வரவேண்டியிருக்கிறதே தவிர ஒழுங்காக நடத்தியிருந்தால் இந்த வெட்டு தேவை இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். இதைக் கவனத்தில் கொண்டு வெட்டை ரத்து செய்ய முடியுமா என்பதுபற்றி அமைச்சரவர்கள் ஆலோசிக்க வேண்டும். இது நான் சொல்வதல்ல, பல நிபுணர்கள் சொன்னதாகப் பத்திரிகைகளில் வந்த செய்தியை வைத்துத்தான் சொல்கிறேன். முன்பிருந்த பல நிபுணர்கள் ரிடையர் ஆகியிருக்கிறார்கள். அவர்களை யெல்லாம் வைத்துத் தகுந்த கருத்தைக் கேட்டு இம்மாதிரி ஏற்படாமல் செய்ய முயற்சி யெடுக்க வேண்டும். நமக்கு ஐந்தாவது திட்ட இறுதியில் 3,620 மெகாவாட் தேவை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இன்றைக்கிருக்கும் உற்பத்தித் திறன் 2,254 மெகாவாட்ட்தான். இதிலே வேலை ஆரம்பித்து நடந்து கொண்டிருப்பவைகள் முடிந்தால் 1,290 மெகாவாட் கிடைக்கும். இன்றைக்கு நமக்குக் கிடைப்பதில் 55 சதவிகிதம் நிர்மின்விசையிலிருந்துதான் கிடைக்கிறது. பருவமழை சரியாக இல்லாத நேரத்தில் நாம் நீர் மின்சாரத்தை அதிகமாக நம்பியிருந்ததன் விளைவுதான் சென்ற தடவை 75 சதவிகிதம் வெட்டை ஏற்படுத்த வேண்டிய நிலைக்கு உட்படுத்தப்பட்டோம்.

ஆகையால் அனல் மின்சாரத்தை அதிகம் உற்பத்தி செய்ய முயற்சிக்க வேண்டும்.

அதோடு கூட, நமக்கு இருக்கின்ற சிரமம் அந்நிய நாடுகளை சில பொருள்களுக்காக நம்பி இருக்க வேண்டிய நிலையிலே நமக்குக் கல்பாக்கம் அணு மின் நிலையம் கூட காலதாமதமாகும் என்ற நிலை இருக்கிறது. கனடா அரசு எடுத்த முடிவின்படி நமக்கு வர வேண்டிய சாமான்கள் காலத்தோடு கிடைக்காது என்ற

[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து] [1973 நவம்பர் 24]

நிலைமையில் கல்பாக்கம் அணுமின் நிலையம் உற்பத்தி தொடங்குவது காலதாமதமாகும் என்ற நிலை இருக்கிறது. இவற்றை யெல்லாம் கருத்தில் கொண்டு கூடுமான வரை அனல் மின் நிலையங்களை ஏற்படுத்த முயற்சிக்க வேண்டும்.

அனல் மின் நிலையங்களை ஏற்படுத்துகிறபோது நமக்கு ஏற்பட்ட அனுபவம், நிலக்கரி காலத்தோடு கொண்டு வந்து சேர்க்க முடியாமை. அதைத் தவிர்க்க நாமே கப்பல் ஒன்று வைத்துக்கொள்ள மத்திய சர்க்கார் அனுமதி கொடுத்திருப்பதாகத் பத்திரிகைகளில் பார்த்தேன். அனல் மின் நிலையங்களை உட்பகுதியில் ஏற்படுத்துவதற்குப் பதிலாக துறைமுகப் பகுதியில் ஏற்படுத்துவது சிறந்ததாக இருக்கும். இனி ஏற்படுத்தும் அனல் மின் நிலையங்களைத் துறைமுகப் பகுதிகளில் ஏற்படுத்தினால் பல இடைஞ்சல்களைத் தவிர்க்க ஏதுவாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

டிரான்ஸ்மிஷன் லாஸ் பற்றிக் கனம் உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அது சம்பந்தமாக ஒர்ட்டி பாங்கு அதை 15 சதவிகிதமாகக் குறைக்க வேண்டுமென்று சொல்லி அந்த உறுதியை அளித்திருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. 1970-71ல் இந்த டிரான்ஸ்மிஷன் லாஸ் 17.15 சதவிகிதமாகவும், 1971-72ல் 18 சதவிகிதமாகவும் மேலே போய்விட்டது. இப்படி வருஷத்திற்கு வருஷம் அதிகமாகப் போவதைப் பார்க்கிறோம். குறைவதற்குப் பதிலாக அதிகமாவதற்குப் பல்வேறு காரணங்கள் இருக்கலாம். திருட்டுப் போவதாகச் சொல்லப்படுவது கூட இருக்கலாம். அதை யெல்லாம் கண்டுபிடித்து, கண்காணித்து இந்த இழப்பைக் குறைக்க முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அரசாங்கமே முயற்சி எடுத்து மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்வதற்காகப் பல பெரிய திட்டங்களைச் செய்தாலும் சிறு சிறு அளவில் மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்ய முடியுமென்று அனுபவத்தில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். உமியைக் கொண்டு மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்ய முடியும் என்று சொல்லுகிறார்கள். நவீன அரிசி ஆலைகளில் நிறைய உமி வீணாக்கப்படுகிறது. அதை நெருப்புப் போட்டுச் சுட்டு வெளியே தள்ளுகிறார்கள். இந்த மாதிரி அரிசி ஆலைகள் இருக்கும் இடங்களில் உமியைப் பயன்

1973 நவம்பர் 24] [திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

படுத்தி—அது குறைந்த அளவாக இருந்தாலும்; சிறு துளி பெரு வெள்ளம் என்ற நிலையில் ஜெனரேட்டர் வைத்து உமியின் மூலம் மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்ய முயற்சிக்க வேண்டும்.

ஷுகர் பாக்டரியில் வீணாக்கப்படுகிற சக்கைகளைக் கொண்டு அந்த பாக்டரிக்குத் தேவையான மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்து கொள்ளலாம் என்று ஒரு அனுபவஸ்தர் பத்திரிகைகளில் எழுதி இருப்பதாகப் பார்த்தேன். இப்படி ஆங்காங்கு வீணாக்கப் படுகின்ற பொருள்களைக் கொண்டு மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்வதற்கான முறையை நாம் பின்பற்றினால் அது ஓரளவுக்கு மின்சார வெட்டுக் காலத்தில் பயனுள்ளதாக இருக்கும்.

எப்படி இருந்தாலும் தொடர்ந்து பல ஆண்டுகளுக்கு மின்சார வெட்டு இருக்கும் என்ற அச்சம் இருக்கிறது. இந்த நிலையில் பெரிய பெரிய தொழிற்சாலைகளுக்கான மின்சாரத்திற்குத் தட்டுப்பாடு ஏற்படாத வகையில் அவர்கள் ஜெனரேட்டர்கள் வைத்துக் கொள்வதற்கான முயற்சி எடுக்கப்பட வேண்டும். அதற்காக ஃபாரின் எக்ஸ்சேஞ்சு தேவைப்பட்டால் மத்திய சர்க்காருக்குச் சொல்லி வாங்கித்தர வேண்டும். இந்த மாதிரி மின்சார வெட்டு வரும் போது தொழிலில் தவக்கம் இல்லாமல் தொழிற்சாலைகளை மூடாமல் தொழிற்சாலைகளை நடத்துவதற்கான வாய்ப்பை சாதாரண காலத்திலே ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இப்போது 15 சதவிகித வெட்டு என்ற நிலையில் நாட்டில் பல்வேறு இடங்களில் விளம்பர விளக்குகள் எரிப்பதை எல்லாம் கட்டுப்படுத்தியதாகத் தெரியவில்லை. சென்னை நகரத்தை எடுத்துக் கொண்டால் இரவில் விளம்பர விளக்குகள் பிரமாதமாக எரிந்து கொண்டிருக்கின்றன. அந்த விளக்குகள் எரிவதற்குத் தேவையான மின்சக்தியிலிருந்து ஒரு பெரிய தொழிற்சாலையையே ஓட்ட முடியும் என்று ஒருவர் கூறினார். ஆகவே, இம்மாதிரி விளக்குகள் எரிவைக் குறைப்பதற்கான முயற்சியைச் செய்ய வேண்டும்.

கிராமங்களில் விவசாயிகளுக்கு 15 சதவிகித வெட்டுதான் என்று கூறி, முழுமையாக அவர்களுக்குக் கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லி தேவையான நேரத்தில் கொடுப்பதில்லை. கோவை,

[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து] [1973 நவம்பர் 24]

சேலம் போன்ற இடங்களில் கிணற்றில் தண்ணீர் இருக்கும்போது இரண்டு மணி நேரம் இறைத்தால் மறுபடியும் 8 மணி நேரம் கழித்துத்தான் இறைக்க வேண்டும். அடுத்த நேரம் வருகிற போது மின்சாரம் கிடைப்பதில்லை. ஆகவே, எந்த நேரத்திலும் விவசாயிகளுக்கு மின்சாரம் கிடைக்க கூடிய வாய்ப்பை உறுதிப்படுத்த வேண்டும்.

அந்தக் காலத்தில் ஒரு கிராமத்திற்கு மின் இணைப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் இவ்வளவு குதிரை வேகமுள்ள மோட்டார்கள் பம்பு செட்டுகள் இருந்தால் தான் அந்த ஊருக்கு மின்சார லைன் இழுக்க முடியும் என்று வைத்திருந்தார்கள். இப்போது எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின்சாரம் கொடுக்கின்ற நிலையில் அந்த விதிகளை எல்லாம் தளர்த்தி விட்டார்கள். இப்போது வெரும் விளக்குகள் போடவே மின்சார இணைப்பு கொடுக்கப்படுகிறது. உற்பத்திப் பெருக்கத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு பத்து பம்பு செட்டுகள் இருந்தால் 50 ஏக்கர் சாகுபடியாகும் என்ற நிலையில் மின்சாரத்தை கொடுத்து தெருக்களுக்கு மின்சார விளக்குகளுக்குக் கொடுப்பதைக் குறைத்தால் வருவாய்க் குறைவை நிவர்த்தி செய்ய ஏதுவாக இருக்கும்.

அநேக வேலைகள் லாபம் வராத 'அன்ரெம்யூனரேட்டிவ்' செயல்களாக இருக்கின்றன. 8.5 சதவிகிதம் லாபம் எடுக்க வேண்டுமென்ற குறிக்கோள் இருக்கின்றபோது 5 சதவிகிதத்தான் லாபம் வந்திருக்கிறது. அதை ஈடுகட்டி மாநில சர்க்கார் 10 கோடி ரூபாய் நட்டத்தை ஈடுகட்டக் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. எப்போதும் பத்துக் கோடி ரூபாய் மானியமாகக் கொடுத்துக் கொண்டிருப்பது சாத்தியமல்ல. இந்த மானியத்தை வாங்காமலேயே 8 சதவிகித ரிட்டர்ன் பெறுவதற்கான முயற்சிகளை நாம் செய்ய வேண்டும்.

கிராமங்களில் சிறு விவசாயிகள் வீடுகளில் பயன்படுத்தும் மின்சாரத்திற்குச் சில சமயங்களில் காலத்தோடு பணம் கட்ட முடியாத நிலைமை ஏற்படுகிறது. பல குடும்பங்களில் மாதத்திற்கு 5 அல்லது 7 ரூபாய்தான் சொந்த உபயோகத்திற்கான மின் கட்டணம் ஆகும். அந்தப் பணத்தைக் கட்டத் தவறிவிட்டால் ஃப்யூசை எடுத்துக் கொண்டு போய்விடுகிறார்கள். மறுபடியும் ஃப்யூஸ் போட 5 ரூபாய் அபராதம் போடுகிறார்கள். தவறினால்

1973 நவம்பர் 24] [திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

அபராதம் போட வேண்டியதுதான். ஆனால் 5 ரூபாய் என்பது சாதாரண விவசாயிகளுக்கு ரொம்ப அதிகமான தொகையாக இருக்கும் காரணத்தால் அதை 2 ரூபாயாகக் குறைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பல இடங்களில் ஃப்யூஸைக் கழட்டிக் கொண்டு போய் திரும்பக் கொண்டுவந்து போடுவதில் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. சாதாரண மக்களுக்குச் சிரமங்கள் ஏற்படாவண்ணம் அதைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மின்சார வாரியத்துக்குத் தேவையான பல்புகளை நாமே உற்பத்தி செய்ய முயற்சிக்க வேண்டும். முன்னால் ஒரு தடவை அதைச் செய்யவேண்டுமென்று கருதியபோது அதிகாரிகள் ஒத்துக் கொள்ளவில்லை என்பதால் விடுபட்டு விட்டதாக அறிகிறேன். அதிகமான அளவிற்குப் பல்புகள் நமக்குத் தேவைப்படுவதால் தனியாரை அணுகி அவர்கள்மூலம் பெறுவதைவிட நாமே தயார் செய்தால் அதில் நமக்கு கணிசமான ஒரு தொகை லாபமாகக் கிடைக்கும். அது ஓரளவிற்கு ஈடாகும் என்பதால் அதைப்பற்றி ஆலோசிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மின்சார உற்பத்தி வாரியம் பற்றி கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் திரு. தங்கமணி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். வாரியம் என்று வைப்பது சர்க்கார் பணம் அல்லாது வெளியில் கடன் வாங்கியும் அபிவிருத்தி செய்யலாம் என்ற காரணத்திற்காகத்தான். அதில் நாம் மிக்க கவனம் செலுத்த வேண்டும். ஆடிட் ரிப்போர்ட்டைப் பார்க்கும் போது இவ்வளவு கோளாறு என்று தோன்றுகிறது. இந்தக் கணக்கு போக்குவரத்தில் இவ்வளவு கோளாறு என்று தோன்றுகிறது. இப்போதுள்ள வாரியத்திற்கே 150 கோடி ரூபாய்வரை லோன் வாங்க அதிகாரம் இருக்கிறது. இன்னும் 31 கோடி ரூபாய்வரை கடன் வாங்கலாம் என்று தெரிகிறது, இந்தக் கணக்கில் இருந்து. லைனை இழுக்க முப்பது கோடி ரூபாய் கடன் வாங்கிவிட்டு உற்பத்திக்கு நாற்பது கோடி ரூபாய் கடன் வாங்கி இப்படி கடன் கடன் என்று எவ்வளவு வாரியங்கள் ஏற்படுத்துகிறோமோ அத்தனைக்கும் வெளியில் இருந்து கடன் வாங்கி எல்லாக் கடனையும் சேர்த்து மக்கள் தலையில் கட்டிவிடாமல் ஜாக்கிரதையாக இருக்கவேண்டும். அபிவிருத்தித் திட்டங்களைச் செயல்படுத்துவதில் என்னைப் பொறுத்தவரையில் எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால் மிக்க ஜாக்கிரதையோடு இருக்க வேண்டும். இவ்வளவு

[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து] [1973 நவம்பர் 24]

நாட்களாக மாநகராட்சியில் சாப்பிட்டுப் போயிருக்கிறார்கள். ஆகவே ஜாக்கிரதையாக இருந்து அவசரப்படாமல் காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவர் அவர்களே, இந்த முக்கியமான விவாதத்தில் பல கட்சி உறுப்பினர்களும் தங்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களை இந்த மன்றத்தில் எடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பத்து நிமிடங்கள் எக்ஸ்ட்ராவாக எடுத்துக் கொண்டு பேசுங்கள். முடியாதா?

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: இப்போது பத்து நிமிடங்கள் பேசிவிட்டு மீதி அடுத்த நாள் பேசுகிறேன்.

MR. DEPUTY SPEAKER: The Hon. Minister wants that the House can sit for half an hour more so that the hon. Member can finish his speech to-day.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: If the consensus is like that, I will cut short my speech.

MR. DEPUTY SPEAKER: The hon. Member can speak on Monday.

பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இந்த அளவோடு முடிவுற்று, பேரவை மீண்டும் 26-11-1973, திங்கட்கிழமை காலை 9 மணி அளவில் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1.22 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(9) பேரவை முன்வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்

A. Statutory Rules and Orders

96. Notification issued with G.O. Ms. No. 2530, Revenue, dated 11th May 1973 in regard to certain amendments to the Thanjavur Pannaiyal Protection Rules, 1952, the Pannaiyal Protection (South Arcot) Rules, 1953 the Tamil Nadu Cultivating

1973 நவம்பர் 24]

Tenants Protection Rules, 1955, the Tamil Nadu Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Rules, 1956, the Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Rules, 1959, the Tamil Nadu Public Trusts (Regulation of administration of Agricultural Lands) Rules, 1962 and the Tamil Nadu Cultivating Tenants (Special provisions) Rules, 1968. [Laid on the Table of the House under sections 16 (2), 7 (2), 17 (3), 13 (2), 61 (2), 12 (4) of the Thanjavur Pannaiyal Protection Act, 1952 (Tamil Nadu Act XIV of 1952, the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection Act, 1955 (Tamil Nadu Act XXV of 1955), the Tamil Nadu Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act, 1956 (Tamil Nadu Act XXIV of 1956), the Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Act, 1956 (Tamil Nadu Act XXXVI of 1958), the Tamil Nadu Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Act, 1961 (Tamil Nadu Act 57 of 1961) and the Tamil Nadu Cultivating Tenants (Special provisions) Act, 1968 (Tamil Nadu Act 16 of 1968) respectively.]

97. Notification issued with G.O. Ms. No. 1752, Home, dated the 28th June 1973 in regard to an amendment to Rule 160-B of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

98. Notification issued with G.O. Ms. No. 1533, Home, dated the 5th June 1973 in regard to an amendment to Rule 299 of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

99. The Annual Report of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board for the year 1971-72 (Tamil). [Laid on the Table of the House under section 24 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959).]

B. Reports, Notifications and other Papers.

26. Notification issued with G.O. Ms. No. 5687, Revenue, dated the 13th September 1973 in regard to reduction in the stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 in respect of

[1973 நவம்பர் 24]

the sale deed to be executed by the Administrator, General and Office Trustee, High Court, Madras in favour of the Correspondent, the Madras Murthuzavia High School, Madras.

27. Notification issued with G.O. Ms. No. 4533, Revenue, dated the 30th July 1973 in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 in respect of the endowment deed in favour of Thiruvalluvar College, Pothigaiadi Papanasam, Ambasamudram taluk, Tirunelveli district.

@ 28. Resume of work transacted by the Tamil Nadu Legislative Council during the period from 2nd February to 5th April 1973 (Forty-four Session).

